

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010940
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010940.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Trenčín, samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.08.2023, v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, takto

rozhodol:

obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., bytom E. C. D.

je v i n n ý , ž e

dňa 5. novembra 2021 asi o 19.30 h, pod vplyvom požitých alkoholických nápojov, v C. D. na ulici F. X/ XX, pred pivárňou G., bezdôvodne fyzicky napadol H. I., a to tak, že po tom, čo H. I. vyšiel z pivárne von v úmysle zapálil si cigaretu, a čupol si ku výklenku pri vchode do pivárne, prišiel za ním a nohou ho kopol do pravej strany hlavy v oblasti ucha a keď sa poškodený otočil, znovu ho dvakrát kopol do oblasti ľavej strany hlavy v oblasti ucha, po ktorých úderoch zostal poškodený čupieť opretý o stenu chrbtom a vtedy mu obvinený vybral z predného vrecka mikiny, ktorú mal poškodený oblečenú, čiernu peňaženku zn. J., z ktorej vybral finančnú hotovosť vo výške 500,- € a peňaženku hodil na poškodeného, ktorý sa snažil postaviť, avšak z dôvodu predchádzajúcich úderov sa mu podlomili nohy a začal padať, kedy ho obvinený opäť kopol

do oblasti pravej strany hlavy - spánku, v dôsledku čoho poškodený padol na pravý lakeť a pravé koleno, následne sa mu podarilo postaviť a vojsť do pivárne, na čo obvinený šiel za poškodeným, ktorý kričal, že ho obv. A. B. okradol, na to obvinený ešte jeden krát udrel pošk. H. I. otvorenou dlaňou ruky do oblasti pravého ucha, zobral svoj ruksak a z miesta odišiel, po čom poškodený spoločne s dvomi zákazníkmi pivárne išiel za obvineným, ktorého dobehli za zastávkou K. C. D., kde ho vyzvali na vrátenie odcudzenej finančnej hotovosti, na čo obvinený poškodenému vrátil finančnú hotovosť v celkovej výške 360,- €, pričom týmto konaním obv. A. B. spôsobil H. I. úraz hlavy s následnou akútnou poruchou sluchu vľavo spojenú s akútnym tinitom, čo si vyžiadalo lekárske ošetrenie a práceneschopnosť s obmedzením v obvyklom spôsobe života od 05.11.2021 v trvaní najviac 14 dní spočívajúcom v nedoslýchavosti, v dodržiavaní kludového režimu a vo vyhýbaní sa nadmernému hluku a odcudzením finančnej hotovosti mu spôsobil škodu vo výške 500,- €, z ktorej mu vrátil finančnú hotovosť 360,- €,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. § 42 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák., § 74 ods. 1 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie v ambulantnej forme.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/78/2022, vyhlásený dňa 03. 12. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 03. 12. 2022, ktorým trestným rozkazom bol uznaný vinný z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému H. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. D., L. XXX/XXX škodu vo výške 4.192,10 Eur titulom bolestného a sumu 140,- Eur titulom odcudzenej hotovosti.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.