

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/86/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811203346
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Chochula
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3811203346.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa K. Y. nar. XX.X.XXXX bytom XXX XX P., J. č. XXXX/X, proti odporcovi Z. L. nar. X.X.XXXX, K. č. 5, XXX XX P., o zaplatenie X.XXX,XX eur s prísl., takto

r o z h o d o l :

O p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/86/2011 - 22 zo dňa 11.07.2011 takto :

„ Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa K. Y. nar. XX.X.XXXX bytom XXX XX P., J. č. XXXX/X, zast. Mgr. Stanislav Šúň, advokát, Nám. Slobody č. 15, 971 01 Prievidza proti odporcovi Z. L. nar. X.X.XXXX, K. č. 5, XXX XX P., o zaplatenie 3.983,27 eur s prísl., takto r o z h o d o l : ”

V ostatnej časti zostáva platobný rozkaz nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza dodatočne na základe podnetu navrhovateľa zistil, že v platobnom rozkaze č. k. 7C/86/2011 - 22 zo dňa 11.07.2011 je nesprávne uvedený dátum narodenia odporcu ako 6.7.1953 namiesto správneho 8.7.1953. Z toho dôvodu bolo potrebné na základe zistených skutočností podľa § 164 O. s. p. opraviť platobný rozkaz tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Hoci k uvedeniu chybného dátumu narodenia odporcu došlo už v návrhu na začatie konania, v celom konaní nebolo pochyb o totožnosti odporcu, ktorý bol presne identifikovaný na základe ostatných údajov (meno, priezvisko, bydlisko), a ktorý ani svoju pasívnu legitímáciu v konaní nenamietal. Na základe vyššie uvedeného sa podľa názoru súdu v tomto prípade, čo sa nesprávneho dátumu narodenia týka, jedná o zrejmu nesprávnosť, ktorú je možné odstrániť postupom podľa § 164 O. s. p. v spojení s . § 174 ods. 5 O. s. p. Tomuto právnomu názoru dáva za pravdu napr. aj rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 1 Cdo 232/2009.

Je tiež vhodné podotknúť, že v zmysle § 79 ods. 1 O.s.p. dátum narodenia nie je povinným údajom pri identifikácii odporcu v návrhu

Podľa § 174 ods. 5 O. s. p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164 O. s. p.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení platobného rozkazu a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 odsek 4 druhá veta O.s.p.).

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.