

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/28/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010082  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010082.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku v konaní proti ušlému podľa § 358 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného mladistvého U. H., dňa 18. apríla 2013 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

Obvinený U. H., D..XX.XX.XXXX S. F., H. N. Z.  
Č.. XXX, P. F., bez pracovného pomeru, t.č.  
na neznámom mieste,

je v i n n ý , ž e

1/

- v presne nezistených dňoch v mesiaci október 2009 v obci Slavošovce, okres Rožňava, spoločne po vzájomnej dohode s už odsúdeným F. G. sa vlámali do garáže pri rodinnom dome č. 34, majiteľa P. G., tak, že odsúdený F.N. G. čakanom vylomil visiaci zámok na dverách garáže, vošli dnu a postupne z garáže odcudzili železný šrot, vo váhe okolo 300 kg, v hodnote najmenej 66,- Eur, 4 ks lopát, v hodnote najmenej 12,- Eur, 4 ks vidiel, v hodnote najmenej 12,- Eur, 4 ks motýk, v hodnote najmenej 12,- Eur, mlynček na mäso s prevodkovkou, v hodnote najmenej 100,- Eur, dvojité nerezové umývadlo, v hodnote najmenej 50,- Eur, elektrický navijak s rýpadlom a oceľovým lankom, v hodnote najmenej 100,- Eur, sadu vrtákov na železo, v hodnote najmenej 15,- Eur, kostru z kolesového ručného vozíka, bez kolies, v hodnote najmenej 10,- Eur, ručný vozík, v hodnote najmenej 20,- Eur, rezný kotúč na cirkulár, v priemere 60 cm, v hodnote najmenej 20,- Eur, 4 ks ventilátorov na odsávanie pár, v hodnote najmenej 80,- Eur, šrotovník, bez motora, v hodnote najmenej 30,- Eur, a cirkulár, v hodnote najmenej 200,- Eur, čím poškodenému P. G. odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške najmenej 727,- Eur,

2/

- následne presne nezisteného dňa v mesiaci október 2009 v obci Slavošovce, okres Rožňava, spoločne po vzájomnej dohode s už odsúdeným N. G. odcudzili z už vylomenej garáže pri rodinnom dome č.34, majiteľa P. G., železný šrot, vo váhe okolo 250 kg, v hodnote najmenej 55,- Eur, a

- dňa 10.11.2009 v čase okolo 14.00 hod. v obci Slavošovce, okres Rožňava, spoločne po vzájomnej dohode s už odsúdeným N. G. odcudzili z už vylomenej rodinného domu č.34, majiteľa P. G., najmenej 6 ks liatinových radiátorov, v hodnote najmenej 90,- Eur, čím poškodenému P. G. spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške najmenej 145,- Eur,

t e d a

v bode 1/ a 2/ výroku trestného rozkazu  
spoločným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a v časti skutku v bode 1/ výroku trestného rozkazu čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l

skutkami v bodoch 1/ a 2/ výroku trestného rozkazu v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č.257/2009 Z.z. prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a) citovaného Trestného zákona v súbehu prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1/ Trestného zákona, v časti skutku v bode 1/ výroku trestného rozkazu podľa 2 písm.b) citovaného ustanovenia § 194 Trestného zákona, a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/139/2012-57 zo dňa 11.12.2012, ktorým bol obvinenému U. H. pre dvojnásobný prečin podľa § 207 ods.1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienočným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 194 ods.2 Trestného zákona s použitím § 42 ods.1, § 38 ods.2,3 Trestného zákona a s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm.j,/ a § 37 písm.h/ Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzované prečiny a prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom

o d s u d z u j e

na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1,písm.a/ Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e ň e odkladá. Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 ( tridsať ) mesiacov.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť uhradiť spoločne a nerozdielne s už odsúdeným F. G., D..XX.XX.XXXX, spôsobenú škodu poškodenému P. G., D..XX.XX.XXXX, H. N. Z. Č..XXX, A. N. W. Z. C. XXXX F., vo výške 727,- Eur (Sedemstodvadsaťsedem Eur).

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť uhradiť spoločne a nerozdielne s už odsúdeným N. G., D..XX.XX.XXXX, spôsobenú škodu poškodenému P. G., D..XX.XX.XXXX, H. N. Z. Č..XXX, A. N. W. Z. C. XXXX F., vo výške 145,- Eur (Stoštyridsaťpäť Eur).

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže

poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.