

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121201301
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Renáta Mitánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3121201301.6

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: A. B. C., nar.XX.XX.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, bytom C. - A., D. XXXX/X zastúpená: E. F. G., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, bytom H., I. XXXX/X a proti žalovaným: X/XXXXXXXX F., narodená XX.XX.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, bytom J. G., B. XXX/X právne zastúpená Advokátska kancelária JUDr. Andrej Jaroš, spol. s r.o., IČO: 36 839 132, so sídlom Trenčín, Námestie sv. Anny 361/20 a X/XXXXXXXX K., narodená XX.XX.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, naposledy bytom J. G., E. D. XX/XX, ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX o určenie absolútnej neplatnosti darovacej zmluvy a iné, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Opravuje sa uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11C/4/2021-145- zo dňa 20.06.2023, v časti záhlavia, ktoré má správne znieť:

"Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: A. B. C., nar.XX.XX.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, bytom C. - A., D. XXXX/X zastúpená: E. F. G., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, bytom H., I. XXXX/X a proti žalovaným: X/XXXXXXXX F., narodená XX.XX.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, bytom J. G., B. XXX/X právne zastúpená Advokátska kancelária JUDr. Andrej Jaroš, spol. s r.o., IČO: 36 839 132, so sídlom Trenčín, Námestie sv. Anny 361/20 a X/XXXXXXXX K., narodená XX.XX.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, naposledy bytom J. G., E. D. XX/XX, ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX o určenie absolútnej neplatnosti darovacej zmluvy a iné, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o"

II. V ostatných častiach zostáva predmetné uznesenie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11C/4/2021-145- zo dňa 20.06.2023 súd výrokom I. konanie zastavil, výrokom II. žalovanej 1/ priznal nárok na náhradu trov konania proti žalobkyni v rozsahu 100% s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením, výrokom III. žalovanej 2/ náhradu trov konania nepriznal a výrokom IV. žalobkyni vrátil časť zaplateného súdneho poplatku v sume 92,80 € a v sume 92,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

2. Súd zistil, že z dôvodu chyby v písaní v záhlaví predmetného rozhodnutia neuviedol právneho zástupcu žalovanej 1/ a to Advokátsku kanceláriu JUDr. Andrej Jaroš, spol. s r.o., IČO: 36 839 132, so sídlom Trenčín, Námestie sv. Anny 361/20, pričom z obsahu spisu vyplýva, že žalovaná 1/ dňa 15.06.2021 splnomocnila na zastupovanie v predmetnom konaní Advokátsku kanceláriu JUDr. Andrej Jaroš, spol. s r.o., IČO: 36 839 132, so sídlom Trenčín, Námestie sv. Anny 361/20.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k uvedenému, keď je dôvod na vydanie opravného uznesenia, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, j e p r í p u s t n á sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.