

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 14C/21/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6107213936
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:6107213936.12

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobkyne: I. Š., F.. XX.XX.XXXX, T. U., G. XXX proti žalovaným 1/ Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevetla Banská Bystrica, Námestie L. Svobodu 1, Banská Bystrica a 2/ Východoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s., Trieda SNP 1, Košice, IČO: 36 601 284 a 3/ Stredoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s., Cesta k nemocnici 1, Banská Bystrica, v konaní o zaplatenie 33 193,92 eur takto

rozhodol:

Štát nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č. 14C/21/2008-322 zo dňa 27.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.1.2013, súd rozhodol v označenej veci tak, že návrh žalobkyne v celom rozsahu zamietol. Zároveň rozhodol o trovách konania. V konaní doposiaľ nebolo rozhodnuté o trovách štátu, ktoré pozostávajú zo znalečného priznaného ustanoveným znalcom. Uznesením č. 14C/21/2008-197 zo dňa 7.1.2011 bolo znalečné priznané ustanovenej znalkyni MUDr. Daniele Iliášovej vo výške 641,87 eur a uznesením č. 14C/21/2008-298 zo dňa 16.10.2010 znalečné znaleckej organizácii Inštitútu forenzných medicínskych expertíz, s.r.o. vo výške 1 563,19 eur. V odôvodnení tohto uznesenia Krajský súd v Košiciach uložil tunajšiemu súdu zistiť, či u žalovanej sú alebo nie sú dané predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov a následne v závislosti od výsledkov tohto zistenia rozhodnúť o trovách štátu.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p., Štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Podľa § 138 ods. 5 O.s.p., priznané oslobodenie súd kedykoľvek za konania odníme, prípadne i so spätnou účinnosťou, ak sa do právoplatného skončenia konania ukáže, že pomery účastníka oslobodenie neodôvodňujú, prípadne neodôvodňovali.

Žalovaní mali vo veci úspech v celom rozsahu, preto ich súd k náhrade trov štátu nezaviazal. Žalobkyni bolo pre toto konanie uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. 17C/129/2007-28 zo dňa 8.1.2008 priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. V čase tohto rozhodnutia žalobkyňa poberala vdovský dôchodok vo výške 135,86 eur a v zamestnaní dosahovala priemerný čistý príjem vo výške 245,03 eur mesačne. V súčasnej dobe poberať naďalej vdovský dôchodok vo výške 220,- eur mesačne a jej priemerný príjem zo zamestnania sa zvýšil na sumu 316,68 eur mesačne. Aj keď došlo k zvýšeniu príjmu žalobkyne oproti rozhodnutiu o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov u žalobkyne, súd má za to, že nejde o také zvýšenie, ktoré by odôvodňovalo odňatie priznaného oslobodenia. Náhradu trov štátu preto súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).