

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 27C/208/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112204722  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112204722.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO 35 697 270, proti odporcovi N. T., štátnemu občanovi Slovenskej republiky, nar. XX.XX.XXXX, bytom W., M. XXXX/XX, za účasti vedľajších účastníkov na strane odporcu 1/ Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS, so sídlom Prešov, Važecká 16, IČO: 42 176 778, pr.zast. JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom Stropkov, Nám. SNP 7, 2/Združenie na podporu práv spotrebiteľov, občianske združenie, so sídlom Bratislava, Seberínho 9, IČO: 42 264 979, o zaplatenie 562,28 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok IV. rozsudku tunajšieho súdu č.k. 27C 208/2012-71 zo dňa 26. marca 2013, ktoré správne znie:

" Navrhovateľ je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi 1/ na strane odporcu Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS trovy konania, spočívajúce v trovách právneho zastúpenia v sume XX,XX €, k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Ambróza Motyku, do troch dní od právoplatnosti rozsudku."

Vo zvyšku z o s t á v a predmetný rozsudok nedotknutý.

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozsudkom č. k. 27C/208/2012-71 zo dňa 26.03.2013 rozhodol tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi XX,XX € s 9% ročným úrokom z omeškania od 30.10.2010 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku a vo zvyšku návrh zamietol. Odporcovi náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľovi uložil povinnosť nahradiť vedľajšiemu účastníkovi 1/ na strane odporcu Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS trovy konania, spočívajúce v trovách právneho zastúpenia v sume XX,XX €, k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vedľajšiemu účastníkovi 2/ na strane odporcu Združenie na podporu práv spotrebiteľov náhradu trov konania nepriznal.

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V danom prípade pri opisovaní rozsudku došlo k chybe v písaní v IV. výroku rozsudku v časti mena právneho zástupcu vedľajšieho účastníka 1/ na strane odporcu, keď súd uviedol, že navrhovateľ má náhradu trov konania vedľajšieho účastníka 1/ na strane odporcu zaplatiť k rukám JUDr. Jozefa Kempa,

hoci právnym zástupcom vedľajšieho účastníka 1/ na strane odporcu je JUDr. Ambróz Motyka. Súd túto chybu odstránil vydaním opravného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí odvolanie obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha