

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 7P/49/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213207443  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213207443.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: C. K., R.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - E. K., R.. XX.XX.XXXX, D. H. Č.. XXX a otec - neuvedený, o návrhu navrhovateľov: K.. Z. Q., R.. XX.XX.XXXX O. K.. K. Q., R.. XX.XX.XXXX, V. D. Š. B.. Č.. XX, Š.T. R. V., na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie v tomto znení :

„Súd maloleté dieťa C. K., R.. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov K.. Z. Q., R.. XX.XX.XXXX O. K.. K. Q., R.. XX.XX.XXXX, V. D. Š. B.. Č.. XX, Š.T. R. V.“.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia dňa 15.04.2013 podali na tunajšom súde návrh na nariadenie predbežného opatrenia o zverenie malol. dieťaťa do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že malol. dieťa sa narodilo dňa 19.12.2012 v nemocnici v Komárne. Matka po pôrode podpísala vyhlásenie - súhlas na osvojenie malol dieťaťa. Malol. dieťa uznesením Okresného súdu Dunajská Streda 7PPOm4/2012-10 bolo dočasne zverené do ústavnej starostlivosti, ktorá je vykonávaná v Detskom domove Komárno. Navrhovatelia nadviazali kontakt s malol. dieťaťom v januári 2013. Po druhom stretnutí sa rozhodli pre osvojenie a od tohto okamihu sa aj s podporu rodiny a známych veľmi aktívne pripravovali na prijatie malol. C. do rodiny. Podali aj návrh na zverenie malol. do predosvojiteľskej starostlivosti, o ktorom ešte nebolo rozhodnuté, nakoľko ešte nie je právoplatne rozhodnuté ani o privolenie na osvojenie. Od ich prvého kontaktu s C. uplynuli už viac ako dva mesiace. Priebežne ho chodili navštevovať a boli veľmi prekvapení, ako rýchlo sa mení a vyvíja. Toto obdobie je veľmi dôležité v živote dieťaťa a veľmi by ho ním chceli sprevádzať. Čím bude dieťa staršie, tým bude pre neho zmena prostredia a osoby, ktorá sa o neho stará, náročnejšia. Vzhľadom na uvedené žiadali o zverení malol. dieťaťa do ich náhradnej starostlivosti, nakoľko jeho rodičia nezabezpečujú jeho výchovu a je to v najlepšom záujme dieťaťa.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenie je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%252379'&ucin-k-dni='30.12.9999'> obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok

dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%252375'&ucin-k-dni='30.12.9999'> musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p. O návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%252375'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) a g), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. Predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal,
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia,
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Súd môže nariadiť predbežné opatrenie v prípadoch uvedených v ustanovení § 76 ods. O.s.p.; tieto však nie sú taxatívne určené, preto môže nariadiť predbežné opatrenie i v iných veciach, než sú v citovanom zákonom ustanovení uvedené.

Súd sa oboznámil s obsahom spisov XPPOm X/XXXX, XXP XXX/XXXX, XP XX/XXXX, preskúmal návrh na nariadenie predbežného opatrenia a zistil nasledovný skutkový stav veci. Malol. dieťa sa narodilo dňa 19.12.2012 v nemocnici v Komárne. Matka malol. dieťaťa po pôrode prehlásila, že nemá záujem o malol. dieťa a v prítomnosti pracovníkov úradu práce, sociálnych vecí a rodiny podpísala súhlas - vyhlásenie na osvojenie malol. dieťaťa. Vzhľadom na to, že matka nemala záujem o výchovu malol. dieťaťa, bol malol. C. uznesením tunajšieho súdu č.k. XPPOm X/XXXX -XX zo dňa 28.12.2012 dočasne zverený do ústavnej starostlivosti, ktorá je vykonávaná v Detskom domove Komárno. Dňa 20.12.2012 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda podal na tunajšom súde návrh na začatie konania o splnení podmienok osvojiteľnosti a na pozastavenie výkonu rodičovských práv, ktoré konanie však nie je právoplatne skončené. Navrhovatelia dňa 19.02.2013 podali na tunajšom

súde návrh na zverenie malol. dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Súd z návrhu zistil, že navrhovatelia absolvovali psychologickú prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť, na základe čoho boli Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Trnava dňa 09.05.2011 zapísaní do zoznamu osôb vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Od mája 2009 majú v náhradnej starostlivosti adoptívneho syna, preto v tejto oblasti majú aj osobné skúsenosti. Sú pripravení prijať opustené dieťa do rodiny a ponúknuť mu hodnoty a priestor pre jeho zdravý emocionálny a osobnostný vývin.

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zhodnotil ako dôvodný. Matka podpísala prívolenie na osvojenie malol. dieťaťa, teda jednoznačne dala najavo, že nemá záujem sa starať o dieťa. Navrhovatelia prejavili skutočný záujem o osvojenie malol. dieťaťa. S maloletým dieťaťom sú v kontakte, pravidelne ho navštevujú. Interakcie medzi nimi a malol. dieťaťom prebiehajú neustále a bez problémov. Malol. dieťa je v súčasnosti na základe predbežného opatrenia umiestnené v Detskom domove Komárno. Malol. dieťa sa s veľkou pravdepodobnosťou stane osvojencom navrhovateľov, preto je v jeho záujme aby bol čím skôr v ich starostlivosti, aby sa mu vedeli plnohodnotne venovať. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sú návrhu vyhovel a malol. dieťa zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom Q..

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia

cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p. ).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu ( § 251 ods. 1 O.s.p. ). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci /§ 251 ods. 2/ O.s.p./.