

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3710010458
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Ecker
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3710010458.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Eckera a členov senátu JUDr. Jozefa Mészárosa a JUDr. Petra Tótha, v trestnej veci proti obžalovaným T. J., nar. XX.XX.XXXX a T. V., XX.XX.XXXX, pre pokračujúci zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí, cenných papierov podľa § 270 ods. 2 alinea 2 Tr.zák. ako účastník (organizátor) podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. apríla 2013, o odvolaní obžalovaného T. J. proti rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 1T/136/2010 zo dňa 15. októbra 2012 takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 321 ods. 1 písm. d/, ods. 3 Tr.por. zrušuje sa v napadnutom rozsudku, ohľadom obžalovaného T. J., celý výrok o treste.

Podľa § 322 ods. 3 Tr.por. sa obžalovaný T. J., nar. XX.XX.XXXX

o d s u d z u j e

podľa § 270 ods. 2 Tr.zák. za použitia § 38 ods. 2, ods. 7 Tr.zák., § 37 písm. h/, m/ Tr.zák., § 41 ods. 1, ods. 2 (bez použitia vety za bodkočiarkou v súlade s nálezom Ústavného súdu SR z 28.11.2012, sp.zn. PL. ÚS 106/2011) Tr.zák., § 42 ods. 1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody 9 (deväť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr.zák. sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to: počítačovej zostavy s CD mechanikou TEAC a DVD mechanikou zn. LG, ako aj multifunkčné zariadenie colour laser all - in - one, značky Lexmark, X 500 N.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. ruší sa výrok o uloženom treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20.09.2012, sp.zn. 2T/144/2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 08.01.2013, sp.zn. 2T/144/2010, ktorým bol obžalovanému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky, ako i ostatné rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom súdu prvého stupňa bol obžalovaný T. J., v konaní proti ušlému, (konanie o odvolaní obžalovaného T. V. bolo vylúčené zo spoločného konania a ďalej bude vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 2To/40/2013) uznaný vinným v bode 1/ až 23/ z pokračujúceho zločinu falšovania, pozmeňovania

a neoprávnenej výroby peňazí, cenných papierov podľa § 270 ods. 2 alinea 2 Tr.zák., na tom skutkovom základe, že:

1/ v presne nezistenom čase, najneskôr do 30. marca 2008, v priestoroch bytu na B. slobody č. XXXX/XX v L. pomocou multifunkčného zariadenia (tlačiareň, kopírka a scanner) Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobného čísla 5830CCN, rok výroby 2007 a pomocou počítača neznámej značky tzv. skladačky s CD mechanikou značky TEAC a DVD mechanikou značky LG, neoprávnene vyhotovil najmenej 1 ks bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo P97958400, r. v. 2007 a 2 ks bankoviek nominálnej hodnoty 100,- Sk, obe rovnakého sériového čísla U82094657, r. v. 2004, ktoré boli zaistené dňa 2. 4. 2008 pri prehliadke osobného motorového vozidla značky P. evidenčného čísla E. XXXX, majiteľa 2/ obv. T. J. a najmenej 1 ks bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo L r. v. 2002 s tým, že 1 ks bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo L r. v. 2002, bol dňa 25. 3. 2008 zaistený v pobočke VÚB a. s. v Púchove, ktorá bankovka bola použitá pri platbe ako pravá dňa 20. 3. 2008 v predajni domácich potrieb Reality v. o. s. na Námestí slobody v Púchove, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikáty;

2/ dňa 20. marca 2008, v presne nezistenom čase, v popoludňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v Považskej Bystrici 2/ obv. T. J. odovzdal 1/ obv. T. V. falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk s tým, aby ju šiel rozmeniť, na čo 1/ obv. T. V. vošiel do priestorov pohostinstva nazývaného „Čert“ pri hlavnej križovatke v Považskej Bystrici, kde si objednal vodku s minerálkou a čašníčke pri platbe predložil predmetnú falošnú bankovku, avšak táto zistila, že bankovka je falošná a vrátila mu ju späť, na čo 1/ obv. T. V. falošnú bankovku zobral a odišiel z priestorov pohostinstva, pričom následne túto bankovku vrátil 2/ obv. T. J., ktorý ho čakal skrytý za cestou v krikoch s tým, že sa mu ju nepodarilo rozmeniť;

3/ dňa 20. marca 2008 v presne nezistenom čase, v popoludňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v Považskej Bystrici 2/obv. T. J. odovzdal 1/obv. T. V. falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk s tým, aby ju šiel rozmeniť, na čo 1/obv. T. V. vošiel do priestorov novinového stánku pri hoteli Manín v Považskej Bystrici, kde si chcel kúpiť cigarety a predavačovi G. T. pri platbe preložil predmetnú falošnú bankovku, avšak tento zistil, že bankovka je falošná, a preto ju roztrhol a vrátil mu ju späť, na čo 1/obv. T. V. falošnú bankovku zobral a odišiel z priestorov stánku, pričom následne túto bankovku vrátil 2/obv. T. J., ktorý ho čakal pred hotelom Manín s tým, že sa mu ju nepodarilo rozmeniť;

4/ dňa 20. marca 2008, v presne nezistenom čase, v popoludňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v Púchove, 2/obv. T. J. odovzdal 1/obv. T. V. falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, vyrobený spôsobom uvedeným v bode 1/ obžaloby s tým, aby ju šiel rozmeniť, na čo 1/obv. T. V. vošiel do priestorov predajne domácich potrieb Reality v. o. s. na Nám. slobody v Púchove, kde kúpil batérie v hodnote asi 50,- Sk a pokladničke predložil pri platbe predmetnú falošnú bankovku, ktorá 1/obv. T. V. vydala výdavok, po čom 1/obv. T. V. odišiel z priestorov predajne a následne výdavok, ako i batérie odovzdal 2/obv. T. J., ktorý ho čakal pred predajňou s tým, že dňa 25. 3. 2008 bol 1 ks bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo L r. 2002, zaistený v pobočke VÚB a.s. v Púchove v tržbe z predajne Reality v. o. s. Púchov, ktorú priniesla H. V., nar. XX. 8. XXXX, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

5/ dňa 20. marca 2008 v presne nezistenom čase, v popoludňajších hodinách, po predchádzajúcej dohode v Púchove, 2/obv. T. J. odovzdal 1/obv. T. V. falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk s tým, aby ju išiel rozmeniť, na čo spolu vošli do priestorov potravín CBA na Nám. slobody v Púchove, kde si chcel 1/obv. T. V. kúpiť cigarety a pokladničke pri platbe predložil predmetnú falošnú bankovku, avšak táto zistila, že bankovka je falošná, vrátila mu ju späť, na čo 1/obv. T. V. falošnú bankovku zobral a odišiel z priestorov potravín, pričom následne túto bankovku vrátil 2/obv. T. J. vonku pred predajňou s tým, že sa mu nepodarilo rozmeniť;

6/ v presne nezistenom čase najneskôr do dňa 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo XXXXCCN, rok výroby 2007 a pomocou počítača neznámej značky tzv. skladačky s CD mechanikou značky TEAC a DVD mechanikou značky LG, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100,- Sk, sériové číslo: D ktorá bola vydaná Y. P., nar. XX. X. XXXX, vo výdavku za nákup dňa 7. 4. 2008 v Púchove, v predajni

Prima Zdroj, na ulici Štefánikovej, alebo v predajni Kaufland, ktorý dňa 8. 4. 2008 zistil, že na bankovke chýbajú základné ochranné prvky, čo oznámil polícii a predmetnú bankovku vydal, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

7/ v presne nezistenom čase do dňa 26. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravé 4 ks falzifikátov bankoviek nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, 3 ks sériového čísla G63852385, r. 1997 a 1 ks sériového čísla P47797270, r. 2002, ktoré boli v presne nezistenom čase dňa 26. 3. 2008 zaistené pracovníčkou spoločnosti Pivovary Topvar, Pusté 848, Žilina - Rosina v tržbe z pohostinstiev a potravín z okresov Púchov a Považská Bystrica, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikáty;

8/ v presne nezistenom čase, najneskôr do dňa 30. marca 2008 v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 a pomocou počítača neznámej značky tzv. skladačky s CD mechanikou značky TEAC a DVD mechanikou značky LG, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 100,- Sk, sériové číslo: U82094657, ktorá bola dňa 15. 4. 2008 prijatá pracovníčkou Združenej strednej školy hotelových služieb a obchodu v Púchove, V. Y., nar. XX. XX. XXXX, spoločne s inými bankovkami v tržbe odvedenej z pracovísk odborného výcviku školy - školského bufetu, cukrárne a kaderníctva, ktorá tržbu odovzdala na účet školy v Dexia banke Slovensko, a. s. pobočka Púchov, Moravská 1866, kde pri kontrole pracovníkom bankových služieb bola zaistená, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

9/ v presne nezistenom čase do dňa 26. marca 2008 v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1000,- Sk, sériové číslo: P 47797270, ktorá bola počas dňa 26. 3. 2008 prijatá pracovníčkou Pošty v Lednických Rovniach, a pri následnej kontrole odovzdanej tržby pracovníčkami Pošty v Považskej Bystrici bola zaistená, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

10/ v presne nezistenom čase do dňa 22. marca 2008 v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo: G 63852385, ktorá bola zaistená v tržbe, za obdobie od 22. 3. 2008 do 27. 3. 2008, pohostinstva „Krčma No. 8“ v Považskej Bystrici, na Mládežníckej ulici, pričom Národnou bankou Slovenskou v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

11/ v presne nezistenom čase do dňa 14. marca 2008 v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo: P 47797270, ktorou dňa 14. 3. 2008 v čase okolo 14.30 hod. v Púchove, na Štefánikovej ulici v občerstvení „TOMMY Gastro“, platil neznámy muž, ktorá bola zaistená dňa 02. 4. 2008 pri kontrole tržby zo dňa 14. 3. 2008, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

12/ v presne nezistenom čase do dňa 28. marca 2008 v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 a pomocou počítača neznámej značky tzv. skladačky s CD mechanikou značky TEAC a DVD mechanikou značky LG, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 100,- Sk, sériové číslo: U82094657, ktorou dňa 28. 03. 2008 okolo 15. 00 h. platil neznámy muž v stávkovej kancelárii spoločnosti Niké, s. r. o., so sídlom ul. Illkoviča č. 34, 812 30 Bratislava, na pobočke č. 472, so sídlom Považská Bystrica, SNP č. 429 - Obchodný dom Tesco s tým, že pracovníčka stávkovej kancelárie Y. R., nar. XX. XX. XXXX, po prevzatí platby následne zistila, že na bankovke chýbajú základné ochranné prvky, čo oznámila polícii

a predmetnú bankovku vydala, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

13/ v presne nezistenom čase, najneskôr do 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 a pomocou počítača neznámej značky tzv. skladačky s CD mechanikou značky TEDAC a DVD mechanikou značky LG, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 100,- Sk, sériového čísla: U82094657, r. v. 2004, ktorá bola zaistená dňa 07. 04. 2008 v Centrálnej pokladni Tatra banky a. s. v Žiline, a ktorá pochádzala z tržby z OD Billa Bytča zo dňa 7. 4. 2008, pričom Národnou bankou slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

14/ od presne nezisteného času do 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériového čísla P97958400, ktorú pri platbe dňa 30. 03. 2008 o 21.50 h., predložil čašníkovi Y. P., nar. XX. XX. XXXX v bare zvanom "Fan Caf", nachádzajúcom sa na Národnej č. 10 v Žiline, Y. T. nar. XX. XX. XXXX, avšak čašnička po prevzatí platby zistila, že na bankovke chýbajú základné ochranné prvky, čo následne majiteľ J. P., nar. XX. 8. XXXX, oznámil polícii a predmetnú bankovku vydal, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

15/ od presne nezisteného času do 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériového čísla P97958400, ktorá bola dňa 31. 03. 2008 o 11.30 zaistená pracovníčkou Pošty č. 1 v Bytči, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

16/ od presne nezisteného času, najneskôr do 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 a pomocou počítača neznámej značky tzv. skladačky s CD mechanikou značky TEAC a DVD mechanikou značky LG, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 100,- Sk, sériové číslo U 82094657, ktorá bola dňa 4. 4. 2008 zaistená pri kontrole finančnej hotovosti, pochádzajúcej z odvodu banky Žilina, pričom Národnou bankou Slovenska bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

17/ od presne nezistenej doby, najneskôr do 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo P97958400, ktorá bola zaistená 15. 4. 2008 o 11,45 hod. pracovníčka VÚB a. s. pobočka Žilina, Na Bráne 1, N. I. pri kontrole hotovosti odovzdanej spoločnosťou Gebruder Weiss, s. r. o., Diaľničná cesta 2, Senec, pobočka Žilina do nočného trezoru, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

18/ v presne nezistenom čase, najneskôr do dňa 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo P47797270, ktorá bola zaistená dňa 03. 04. 2008 v pobočke ČSOB, a. s., Pod Hájom č. 952/1 Dubnica nad Váhom, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

19/ v presne nezistenom čase, najneskôr do dňa 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo P47797270, ktorá bola zaistená dňa 22. 04. 2008 v spracovateľskom centre VÚB, a. s., Mlynské Nivy č. 1, Bratislava,

pobočka Na Bráne č. 1 v Žiline, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

20/ v presne nezistenom čase, najneskôr do dňa 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 a neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom, dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo G63852385, ktorá bola zaistená dňa 09. 04. 2008 v centrále pošty č. 1 v Trenčíne, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

21/ v presne nezistenom čase do 26. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu bankovku nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo G63852385 r. 1997, ktorú dňa 26. 03. 2008 prijala pracovníčka spoločnosti Heineken Slovensko Distribúcia, s. r. o. Novozámocká č. 2, Hurbanovo, prevádzka Dubnica nad Váhom, Ul. Nádražná č. 6 v tržbe z pohostinstiev a potravín s tým, že následne bola zaistená bezpečnostnou službou spol. G4S Security Services, a. s. Višňová č. 16, Bratislava, lebo nevykazovala ochranné prvky, pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

22/ v presne nezistenom čase, najneskôr do dňa 30. marca 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007 a pomocou počítača neznámej značky tzv. skladačky s CD mechanikou značky TEAC a DVD mechanikou značky LG, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 100,- Sk, sériového čísla U 82094657, ktorá bola zaistená dňa 08. 07. 2008 zamestnankyňou Tatra banky, a. s., pobočka Prešov, Vihorlatská 2A, N.. Q. P., pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát;

23/ v presne nezistenom čase, najneskôr do dňa 30. 03. 2008, v priestoroch bytu na Námestí slobody č. 1408/54 v Púchove, pomocou multifunkčného zariadenia Colour Laser All-In-One zn. Lexmark X500n, výrobné číslo 5830CCN, rok výroby 2007, neoprávnene vyhotovil a nezisteným spôsobom dal do obehu ako pravý falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 1.000,- Sk, sériové číslo P47797270, r. v. 2002, ktorá bola dňa 15. 5. 2008 zaistená v Tatra banke a. s., ul. Garbiarska č. 2583 v Liptovskom Mikuláši, kde ju predložil Y. J., pričom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o falzifikát.

V bode 24/ ako účastník (organizátor) podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a Tr.zák. ako účastník (organizátor) podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Tr.zák., prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák. na tom skutkovom základe, že:

24/ v presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste naplánoval a zorganizoval krádež vlámaním do rodinného domu č. XXX/X na ul. H. v obci X., okres L. s tým, že dňa 27. februára 2008, v presne nezistenom čase v dopoludňajších hodinách v Púchove, pred obchodným domom Kaufland, na vykonanie trestného činu naviedol P. C., nar. 8. 5. XXXX, ktorý bol za tento skutok už odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 2T 195/2010-211 zo 17. 8. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 9. 2010, poskytol mu informácie o konkrétnom rodinnom dome, ktorý mal vykradnúť, o spôsobe akým mal skutok spáchať a o veciach, ktoré mal odcudziť, ktorého následne dňa 27. 2. 2008, na presne nezistenom osobnom motorovom vozidle zn. Škoda, nezisteného evidenčného čísla s neznámym vodičom, odviezol do obce Beluša, kde mu ukázal dom, ktorý naplánoval vykradnúť, vyložil ho na presne nezistenom mieste v uvedenej obci, následne P. C. na radu 2/obv. T. J. obišiel dom zo zadnej strany, preskočil oplotenie domu, nezisteným spôsobom rozbil sklenú výplň pivničného okna v zadnej časti domu, cez vzniknutý otvor vnikol do pivničných priestorov domu, kde násilím za pomoci náradia nájdeného v garáži, v oblasti zámku vypáčil uzamknuté pivničné dvere na schodisku, spájajúcom pivničnú časť domu s obytnou časťou, vošiel do obytnej časti domu, kde na základe pokynu 2/obv. T. J. mal v obývacej miestnosti pod gaučom nájsť ukrytú finančnú hotovosť, ktorú tam však nenašiel, a tak z obytnej časti domu odcudzil fotoaparát Pentax Espio 838S v hodnote 12,78 €, notebook zn. Compaq Evo N800V v hodnote 21,97 €, telefón zn. Nokia 6103 v hodnote 86,49 €, dámske hodinky zn. Chaika v hodnote 2,49 €, MP3 prehrávač zn. Teac v hodnote 33,79 €, odcudzené veci vložil

do nájdeného silónového ruksaku zn. Reebok v hodnote 16,27 €, pričom tieto veci následne okolo 04.00 h. dňa 28. 02. 2008 odovzdal 2/obv. T. J. v Púchove, ktorý prisľúbil veci rozpredať a zisk z predaja vecí rozdeliť, čím spôsobil škodu majiteľovi domu N. N. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom X., Dr. H. č. XXX/X, škodu krádežou vo výške 173,79 € a poškodením zariadenia vo výške 66,- €.

Napokon v bode 25/ bol uznaný vinným z prečinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Tr.zák. na tom skutkovom základe, že:

25/ dňa 28. februára 2008 v čase okolo 04.00 h., v Púchove v pivničných priestoroch obytného domu č. XXXX/XX na Nám. slobody, v miestnosti slúžiacej ako posilňovňa, počas vzájomného stretnutia s P. C., nar. 8. 5. XXXX, ktorý mu tam odovzdal ruksak s odcudzenými vecami z domu č. XXX/X na ul. Dr. H., v obci X., následne P. C. pod hrozbou vyhrážok, že ho zbije, uzamkol v priestore posilňovne, lebo mu neveril, že neodcudzil aj finančnú hotovosť, ktorá sa mala v predmetnom dome v X. nenachádzať, čo si chcel overiť, pričom P. C. nemal možnosť odísť z uzamknutého priestoru posilňovne a proti svojej vôli v priestore posilňovne zotrval asi 3 hodiny, pokiaľ ho obv. T. J. neodmkol a nepustil von.

Bol za to odsúdený podľa § 270 ods. 2 Tr.zák., za použitia § 38 ods. 2, 7 Tr.zák, § 37 písm. h/, m/ Tr.zák., § 41 ods. 1, 2 Tr.zák., § 42 ods. 1 Tr.zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 a pol roka nepodmienečne, na výkon ktorého trestu bol podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. zaradený do NVÚ s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr.zák. mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 2 roky. Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. mu súd uložil trest prepadnutia vecí a to: počítačovú zostavu s CD - mechanikou TEAC a DVD mechanikou zn. LG, ako aj multifunkčné zariadenie colour laser all - in - one, značky Lexmark, X500N.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 1T/65/08, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp.zn. 23To/9/2009-2002, zo dňa 16. júna 2009, ktorým rozsudkom bol uznaný vinným z prečinu usmrtienia podľa § 149 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so skúšobnou dobou na 3 roky, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 rokov; ako i ostatné rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie obhajca obžalovaného T. J., ktoré zahŕňalo do zápisnice o hlavnom pojednávaní ihneď po vyhlásení rozsudku proti všetkým výrokom, a to výrokom uznania viny a trestu a následne písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch uviedol, že žiadne peniaze, ani nefalšoval, ani nepozmeňoval, ani nevyrábal. Obžalovaný V. ho požiadal o prefotenie bankoviek, za vyhotovenie ktorých fotokópií mu aj zaplatil. Túto službu mu urobil ako podnikateľský subjekt. O falošných bankovkách nájdených v osobnom motorovom vozidle vedomosť nemal. Rovnako zo spáchania ostatných skutkov sa necíti byť vinný, týchto sa nedopustil a sú založené na vymyslených tvrdeniach. Navrhol, aby krajský súd zrušil napadnutý rozsudok a obžalovaného T. J. v celom rozsahu spod obžaloby oslobodil.

Zástupkyňa Krajskej prokurátorky Trenčín na verejnom zasadnutí konanom o odvolaní obžalovaného T. J. navrhla odvolanie obžalovaného ako nedôvodné podľa § 319 Tr.por. zamietnuť.

Obhajca obžalovaného JUDr. Jozef Vaľo na verejnom zasadnutí navrhol, aby krajský súd obžalovaného oslobodil spod všetkých skutkov obžaloby.

Odvolací súd podľa § 317 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť všetkých výrokov rozsudku súdu prvého stupňa, ako aj správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie obžalovaného je čiastočne dôvodné, a to čo do výroku o treste.

Pokiaľ ide o procesný postup orgánov činných v trestnom konaní, tak aj súdu prvého stupňa, v tomto smere neboli v odvolaní vytýkané žiadne chyby a ani odvolací súd nezistil také chyby, ktoré by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr.por.

Po splnení prieskumnej povinnosti odvolací súd zistil, že súd prvého stupňa vo vzťahu k rozhodovaniu o vine vykonal všetky dostupné a potrebné dôkazy, ktoré správne vyhodnotil jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti tak, ako mu ukladajú ustanovenia § 2 ods. 10, 12 Tr.por., preto dospel k správnym skutkovým

zisteniam i právny záverom, ktoré v súlade s ustanovením § 168 ods. 1 Tr.por. podrobne a vecne správne v napadnutom rozsudku odôvodnil. Okresný súd na hlavnom pojednávaní vykonal všetky potrebné dôkazy, prečítal výpoveď obžalovaného T. J. z prípravného konania, nakoľko súd konal ako v konaní proti ušlému voči menovanému, vypočul obžalovaného T. V., svedka P. C. a oboznámil sa s obsahom listinných dôkazov a znaleckými posudkami nachádzajúcimi sa v spise. So zreteľom na vykonané dôkazy, na ktoré poukázal v odôvodnení napadnutého rozsudku okresný súd, ktoré na seba nadväzujú, navzájom sa podporujú a dopĺňajú, nemal ani odvolací súd pochybnosti o vierohodnosti a správnosti skutkových zistení okresného súdu. Krajský súd sa plne stotožnil s hodnotením dôkazov prebratých na hlavnom pojednávaní tak, ako to vyjadril okresný súd v písomnom vyhotovení svojho rozsudku. Krajský súd poukazuje na tú skutočnosť, že skutkový stav tak, ako ho zistil súd prvého stupňa, bol nepochybne a jednoznačne preukázaný. Rovnako krajský súd neuveril obhajobe obžalovaného, ktorá bola v plnom rozsahu vykonanými dôkazmi na hlavnom pojednávaní vyvrátená.

Vychádzajúc zo správne zisteného skutkového stavu, okresný súd teda nepochybil, keď konanie obžalovaného právne posúdil v bodoch 1/ až 23/ ako pokračujúci zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí, cenných papierov podľa § 270 ods. 2 alinea 2 Tr.zák., v bode 24/ ako účastník (organizátor) podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. ako účastník (organizátor) podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák. a napokon v bode 25/ ako prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Tr.zák.

Odvolací súd, teda dospel k rovnakým skutkovým a právnym záverom, ako súd prvého stupňa a osvojil si tiež dôvody a úvahy, ktorými rozviedol a vysvetlil svoje zistenia.

Vo vzťahu k výroku o treste odvolací súd zistil, že uložený mu trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s uložením skúšobnej doby 3 roky a uložený trest zákazu činnosti na 2 roky Okresným súdom Považská Bystrica zo dňa 23.02.2009, sp.zn. 1T/65/2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín zo dňa 16.06.2009, sp.zn. 23To/9/2009 vykonal, a preto neprichádzalo u neho už uloženie súhrnného trestu vo vzťahu k tomuto odsúdeniu.

Ďalej krajský súd zistil, že Martin Dedič bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20.09.2012, sp.zn. 2T/144/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.10.2012 odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý trest odňatia slobody mu bol na základe Rozhodnutia prezidenta republiky o amnestii z 02.01.2013 podľa článku II odpustený, pričom uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky zostal nedotknutý.

Za tohto stavu potom krajský súd zrušil napadnutý rozsudok v časti výroku o treste, ktorým bol obžalovanému uložený trest vo výmere 10 a pol roka, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a vo veci sám rozhodol tak, že obžalovanému uložil podľa § 270 ods. 2 Tr.zák. za použitia § 38 ods. 2, ods. 7 Tr.zák., § 37 písm. h/, m/ Tr.zák., § 41 ods. 1, ods. 2 Tr.zák. (bez použitia vety za bodkočiarkou v súlade s nálezom Ústavného súdu SR z 28.11.2012, sp.zn. PL. ÚS 106/2011), § 42 ods. 1 Tr.zák. súhrnný trest odňatia slobody 9 rokov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr.zák. obžalovanému uložil trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 3 roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. obžalovanému uložil trest prepadnutia veci, a to: počítačovej zostavy s CD mechanikou TEAC a DVD mechanikou zn. LG, ako aj multifunkčné zariadenie colour laser all - in - one, značky Lexmark, X 500 N.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. súd zrušil výrok o uloženom treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20.09.2012, sp.zn. 2T/144/2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 08.01.2013, sp.zn. 2T/144/2010, ktorým bol obžalovanému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky, ako i ostatné rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.