

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/153/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202925
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623202925.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. V., nar. XX.XX.XXXX, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, t.č. bytom ako matka, dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti: N. V., nar. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka N. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. Q.. W.. L. A. XXXX/X, XXX XX L., t.č. bytom: O. 8, XXX XX L., štátna občianka SR, otec O. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. A. B. XXXX/XX, XXX XX L., štátny občan SR, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd d o č a s n e zveruje maloleté dieťa O. V., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky N. U., nar. XX.XX.XXXX.

Neodkladné opatrenie b u d e trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, vedenom na Okresnom súde Lučenec, pod č.k. 5P/153/2023.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.08.2023 domáhal dočasného zverenia maloletého dieťaťa O. V., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky a začatia konania vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý O. V., nar. XX.X.XXXX bol Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/30/2023 zo dňa 14.04.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2023 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke N. V., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením Okresného súdu v Lučenci, č. k. 7P/42/2022-49 zo dňa 18.8.2022 bolo nad maloletým dieťaťom nariadené výchovné opatrenie - pobyt v V. centre P. po dobu 3 mesiacov. Maloletý O. bol v domácnosti starej matky od 02/2023 kedy bol prepustený z diagnostického centra.

V rámci výkonu zabezpečovania náhradnej osobnej starostlivosti sa úrad pokúšal kontaktovať starú matku maloletého dieťaťa. Z dôvodu, že starú matku sa nepodarilo kontaktovať, úrad sa obrátil na matku maloletého dieťaťa, ktorá uviedla, že stará matka je t.č. hospitalizovaná. Matka maloletého O. uviedla, že maloletý je t.č. v jej domácnosti, kde mu zabezpečuje starostlivosť.

Dňa 21.07.2023 sa na úrad dostavila matka maloletého dieťaťa a oznámila, že stará matka N. V. dňa XX.X.XXXX umrela. Maloletý O. býva v jej domácnosti, kde mu zabezpečuje výchovu a starostlivosť, má záujem o jeho zverenie do svojej osobnej starostlivosti.

Vzhľadom k tomu, že maloletý bol v tom čase na letných prázdninách u rodinných známych, matka bola spolu s maloletým predvolaná na úrad dňa 26.07.2023 za účelom vykonania pohovoru s maloletým O..

Úrad v súlade s § 93 ods. 10 zákona č. 305/2005 Z.z. o SPODaSK a v súlade s článkom 12 Dohovoru o právach dieťaťa a podľa § 43 ods.1 zákona o rodine, na základe ktorých má maloleté dieťa právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú, vykonal pohovor s maloletým O.. Maloletý uviedol nasledovné:

„Tento týždeň som na prázdninách u babky M.. U starkej je dobre, ale u mamy je tiež dobre. Mama mi vravela, že prečo sem ideme, smutno mi je, že starká zomrela, veľmi mi chýba. Ale mama je v pohode, mám mladšieho brata, ten je v pohode. Mama to robí tak, aby sme spolu dobre vychádzali. Keď starká zomrela, chcem byť u mamy, aby som u nej už ostal bývať. V škole sa mi celkom páči, niektorí chlapci sa mi vysmieávajú, ale mám dobrú triednu, ktorá to s nimi porieši. Včera som mal narodeniny, mama mi kúpila slúchadlá, detské šampanské, strýko mi upiekol tortu. Oslavovali sme u babky, to je tá, čo som u nej teraz na prázdninách. S mamou tam chodíme často, tam je nám dobre. Mama je v pohode, keď som doma hrám sa, prechádzame sa s mamou, každý deň chodím s kamarátom Q. na dvor, mama mi to dovolí, ale nemôžem ísť do mesta, lebo som ešte malý. Mama má priateľa, je lepší ako ten, čo mala predtým. Povedal, že na narodeniny mi kúpi playstation, tak sa teším, on je v pohode. Chcem byť s mamou, keď ma niečo trápi, tak jej to poviem a ona mi vždy na to niečo povie, čo by bolo lepšie, nekričí na mňa, mám ju rád.“

Pediatrom maloletého je M.. P. v L.. Maloletý je z dôvodu porúch správania, ktoré mal v minulosti, sledovaný v psychiatrickej ambulancii M.. Y. v K. K.. Od septembra 2023 maloletý O. nastúpi do 6. ročníka Základnej školy Z. č. XX v L..

Dňa 01.08.2023 úrad vykonal sociálne šetrenie v domácnosti matky a maloletého dieťaťa. Matka býva v prenajatom jednoizbovom byte v spoločnej domácnosti s maloletým O., s partnerom a s maloletým synom L.. Domácnosť je zariadená nábytkom, ktorý vyhovuje potrebám rodiny. V čase šetrenia bola hygiena domácnosti na požadovanej úrovni. Rodina uhrádza mesačné náklady na bývanie spolu vo výške 400,-Eur. Matka maloletého uviedla, že jej partner pracuje príležitostne, jeho mesačný príjem uviedla vo výške 500,-Eur.

Z programového informačného systému úradu, programu RSD o výpláte sociálnych dávok, bolo zistené, že matka maloletého O. poberá rodičovský príspevok vo výške 412,60 Eur mesačne na maloletého L., prídavok na dieťa vo výške 60,-Eur mesačne.

Matka uviedla, že otec maloletého býva na neznámom mieste, maloletého nijakým spôsobom nekontaktuje, na jeho výchovu a výživu neprispieva žiadnym spôsobom.

Na základe uvedeného úrad skonštatoval, že dôvody na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti na základe uvedených skutočností zanikli. Z uvedeného vyplýva, že matka má v súčasnosti záujem prevziať maloletého O. do osobnej starostlivosti a je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v biologickej rodine matky.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 331 ods. 2 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

8. Podľa § 367 ods. 3, ods. 4 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi,

alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

10. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj na obsah podaného návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh o nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky je dôvodný, nakoľko za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňujú naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu ÚPSVaR.

Maloletý O. bol Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/30/2023-84 zo dňa 14.04.2023, právoplatného dňa 31.05.2023 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke N. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorá umrela dňa XX.XX.XXXX, na základe čoho sa ocitol bez akejkoľvek starostlivosti.

Nakoľko navrhovateľ uviedol v návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia relevantné skutočnosti, ktoré odôvodňujú naliehavosť a opodstatnenosť vydania neodkladného opatrenia vo vzťahu k starostlivosti o maloleté dieťa, súd vyhovel návrhu ÚPSVaR Lučenec a dočasne zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky.

Záverom súd dodáva, že otázka osobnej starostlivosti a výchovy vo vzťahu k maloletému O. bude podrobená detailnému preskúmaniu v samotnom konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, pod sp. zn. 5P/153/2023.

11. V súlade s § 330 ods. 1 CSP, súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu O. V., nar. XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde Lučenec, č.k. 5P/153/2023.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nespĺní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.