

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6C/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212203418
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitariková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3212203418.6

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľky: M. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. O. XXX, XXX XX R. U. R., proti odporcom: 1/ K. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, zastúpený v konaní opatrovníkom- manželkou N. C., 2/ N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. 136, 3/ G. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., 4/ G. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., o zaplatenie 905,57 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

„Odporcovia 3/ a 4/ sú povinní od 01.05.2013 zaplatiť navrhovateľke na adresu T. O. XXX, XXX XX R. U. R. sumu vo výške 900,- € v splátkach vo výške 25,- €, ktoré sú splatné vždy do 30.dňa v mesiaci“

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 31.07.2012 domáhala, aby súd uložil odporcom povinnosť zaplatiť navrhovateľke sumu vo výške 905,57, vyprázdniť a vyčistiť pivnicu bytu č.39 od svojich vecí a odstrániť svoj nábytok zo spoločných priestorov a nariadiť p. C. a všetkým členom jeho rodiny zákaz približovanie k navrhovateľke a jej rodine a majetku.

Uznesením č.k. 6C/81/2012-45 zo dňa 02.10.2012 súd ustanovil odporcovi 1/ opatrovníčku pre toto konanie - manželku, N. C..

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6C/81/2012-56 zo dňa 21.02.2013 súd konanie časti návrhu o vyprázdnenie a vyčistenie pivnice bytu č. 39 od svojich vecí a odstránenie svojho nábytku zo spoločných priestorov a v časti návrhu o nariadenie zákazu približovania sa k navrhovateľke a jej rodine a majetku zastavil.

Pred začatím pojednávania vo veci samej účastníci konania navrhli súdu schváliť zmier vyššie uvedeného znenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu

Súd preskúmal obsah spisového materiálu a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na schválenie zmiernu a preto tento zmier v zmysle § 99 O.s.p. schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.). Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu (§ 99 ods. 3 O.s.p.).

Proti tomuto rozhodnutiu, v časti o trovách konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená schváleným zmierom dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.).