

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/15/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912206512
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5912206512.6

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Vladimírom Topoľančíkom v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45535108, právne zast. Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporcovi: C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. X/XXXX, XXX XX O., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou Zdenkou Majákovou, pracovníčku Okresného súdu Ružomberok, v konaní o zaplatenie 80,75 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/15/2013-54 zo dňa 27.02.2013, ktorým rozhodol vo veci samej tak, že v písomnom vyhotovení rozsudku namiesto:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 80,75 eur s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 6,07 eur od 12.10.2009 do zaplatenia, zo sumy 12,16 eur od 12.11.2009 do zaplatenia, zo sumy 13,06 eur od 12.12.2009 do zaplatenia, zo sumy 1,66 eur od 12.1.2010 do zaplatenia, a zo sumy 47,80 eur od 12.10.2010 až do zaplatenia“

má byť správne uvedené:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 80,75 eur s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 6,07 eur od 12.10.2009 do zaplatenia, zo sumy 12,16 eur od 12.11.2009 do zaplatenia, zo sumy 13,06 eur od 12.12.2009 do zaplatenia, zo sumy 1,66 eur od 12.1.2010 do zaplatenia, a zo sumy 47,80 eur od 12.10.2010 až do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku“.

odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci súd písomným rozsudkom č.k. 9C/15/2013-54 zo dňa 27.02.2013 zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 80,75 eur s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 6,07 eur od 12.10.2009 do zaplatenia, zo sumy 12,16 eur od 12.11.2009 do zaplatenia, zo sumy 13,06 eur od 12.12.2009 do zaplatenia, zo sumy 1,66 eur od 12.01.2010 do zaplatenia, a zo sumy 47,80 eur od 12.10.2010 až do zaplatenia. Zároveň priznal navrhovateľovi náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 29,08 eur.

V zmysle zápisnice z pojednávania zo dňa 27.02.2013, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku, výrok rozsudku vo veci samej bol vyhlásený tak, že: „Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 80,75 eur s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 6,07 eur od 12.10.2009 do zaplatenia, zo sumy 12,16 eur od 12.11.2009 do zaplatenia, zo sumy 13,06 eur od 12.12.2009 do zaplatenia, zo sumy 1,66 eur od 12.1.2010 do zaplatenia, a zo sumy 47,80 eur od 12.10.2010 až do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku.“ Z uvedeného je zrejmé, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku, a to v jeho prvom výroku, došlo k zrejším nesprávnostiam v písaní, keď chýbala záverečná časť vety obsahujúca lehotu na plnenie.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na vyššie uvedené v záujme úplnosti a vykonateľnosti výroku súdneho rozhodnutia súd rozhodol o oprave chýb v písomnom vyhotovení výroku rozsudku vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo k zrejším nesprávnostiam v písaní, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).