

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6C/78/2003
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1303899521
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1303899521.11

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: P. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale pobytom: F. XX, P., zastúpenej: JUDr. Jurajom Almášim, advokátom, so sídlom: Nerudová 8/A, 821 04 Bratislava 2, proti odporcovi: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, so sídlom: Stromová 1, 813 30 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 00 164 381, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013 v časti uvedenia sídla právneho zástupcu navrhovateľky, ktoré má správne znieť:

„ Nerudová 8/A, 821 04 Bratislava 2, “

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013 v časti uvedenia názvu odporcu, ktorý má správne znieť:

„ Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, “

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013 v časti uvedenia sídla odporcu, ktoré má správne znieť:

„ Stromová 1, 813 30 Bratislava - Staré Mesto, “

V ostatných častiach rozsudok ostáva nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 19.05.2003, upraveným a doplneným písomným podaním zo dňa 17.03.2006 domáhala sa v tom čase maloletá navrhovateľka, zastúpená svojimi rodičmi ako zákonnými

zástupcami proti odporcovi v 1. rade - Ministerstvu školstva SR a proti odporcovi v 2. rade - Základná škola, ul. Slobody 2, Poltár, mimoriadneho zvýšenia náhrady za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia v sume 4 155 000,- SKK (= 137 920,73 Eur) podľa ust. § 7, ods. 3 vyhlášky č. 32/1965 v aktuálnom znení, keď nárok oprela o tú skutkovú okolnosť, že navrhovateľka dňa 01.04.1998 o 11.50 hod., ako žiačka počas vyučovacieho procesu v Základnej škole Poltár utrpela úraz následkom prevrhnutia hrnce s vriacou vodou, pričom jej bolestné a sťaženie spoločenského uplatnenia predstavuje hodnotu 2770 bodov.

Rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013, rozhodol súd v súdnom konaní.

Podľa ust. § 164 O.s.p.; súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013, súd nesprávne uviedol v záhlaví rozsudku sídlo právneho zástupcu navrhovateľky, a preto súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013 v časti uvedenia sídla právneho zástupcu navrhovateľky, ktoré má správne znieť: „ Nerudová 8/A, 821 04 Bratislava 2, “.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013, súd nesprávne uviedol v záhlaví rozsudku názov odporcu, a preto súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013 v časti uvedenia názvu odporcu, ktorý má správne znieť: „ Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, “.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013, súd nesprávne uviedol v záhlaví rozsudku sídlo odporcu, a preto súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 6C 78/2003-388, IČS: 1303899521, zo dňa 19.02.2013 v časti uvedenia sídla odporcu, ktoré má správne znieť: „ Stromová 1, 813 30 Bratislava - Staré Mesto, “.

V ostatných častiach rozsudok ostáva nezmenený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu, s tým, že odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydá súdny úradník, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu / ust. § 374 ods. 4, druhá veta O.s.p. /.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.