

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11C/16/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612217283  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7612217283.4

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu Východoslovenská energetika a.s. Košice, Mlynská 31, IČO : 36 211 222, právne zast. JUDr. Marekom Hroudou, advokátom, AK Košice, Krmanova 16, proti žalovanému U. V., K.. X.X.XXXX, O. W. V., F. XX, t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou pre konanie, Z. V., K.. XX.X.XXXX, O. W. V., V. XXX/XX, o zaplatenie 451,30 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Opravuje meno žalovaného uvedené v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu 11C 16/2013-35, zo dňa 3.4.2013, z nesprávneho Q., na správne U. P. Y. H. Á. K..

Ostatné časti pôvodného rozhodnutia ostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

Pri kontrole spisu, po návrhu žalobcu bolo zistené, že v záhlaví rozhodnutia je uvedené nesprávne meno žalovaného.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené skutočností súd v súlade s citovaným ustanovením zákona, zrejmu nesprávnosť vo výroku rozhodnutia opravil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa

toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.