

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 10C/46/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423201645  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Hatala  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423201645.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874 proti žalovanej: U. J., X.. XX.XX.XXXX, L. V., M. XXX/X, o zaplatenie 547,96 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

- I. Súd platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 10C/46/2023 - 22 zo dňa 24.04.2023 zrušuje a konanie zastavuje.
- II. Žalobcovi súd nepriznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa v konaní domáhal voči žalovanej zaplatenia 547,96 eur s príslušenstvom titulom nezaplatenia poistného.
2. Platobným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 10C/46/2023 - 22 zo dňa 24.04.2023 bola žalovanej uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 547,96 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 6,25 % ročne zo sumy 547,96 eur od 07.10.2022 do zaplatenia. Podaním doručeným súdu dňa 07.08.2023 žalobca vzal svoju žalobu späť celkom a žiadal konanie zastaviť z dôvodu uhradenej pohľadávky, ako aj príslušenstva zo strany žalovanej dňa 23.06.2023.
3. Ak súd prvej inštancie rozhodol o žalobe platobným rozkazom podľa § 265 C <<https://www.beck-online.sk/bo/document-view.seam?documentId=pj5f6mrqge2v6mjpgaxhaylsmftxeylgfuzdmni>>.s.p. a k späťvzatiu žaloby dôjde pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd prvej inštancie platobný rozkaz zruší a konanie zastaví. Pri čiastočnom späťvzatií žaloby postupuje rovnako vo vzťahu k tej časti predmetu konania, ktorej sa späťvzatie časti žaloby týka. V tomto prípade súd prvej inštancie nepredkladá vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 370 <<https://www.beck-online.sk/bo/document-view.seam?documentId=pj5f6mrqge2v6mjpgaxhaylsmftxeylgfuztoma>>C.s.p., keďže o žalobe bolo rozhodnuté osobitným procesným postupom v rámci skráteného konania.
4. Na základe vyššie uvedeného procesného úkonu žalobcu a jeho dispozície so žalobou súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 C.s.p. a zároveň neprávoplatný citovaný platobný rozkaz zrušil.
5. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. k § 256 ods. 1 C.s.p., pretože po začatí sporu došlo k späťvzatiu žaloby z dôvodu úhrady pohľadávky žalovanou. Žalobcovi však nárok na náhradu trov konania voči žalovanej priznaný nebol, pretože mu žiadne nevznikli.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.