

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 104PP/12/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012275  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012275.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v trestnej veci návrhu odsúdeného Y.Á. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.08.2023 na Okresnom súde Trnava a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku a § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného Y. B., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom B. Š. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu:

1. trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/21/2021 zo dňa 08.04.2021 a
2. rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/8/2022 zo dňa 27.04.2022

z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.07.2023 bol Okresnému súde Trnava doručený návrh odsúdeného Y. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že v prípade vyhovenia jeho žiadosti chce začať žiť riadny život a oľutoval čin, ktorý spáchal.

Y. B. bol rozsudkom Okresného súdu Skalica z 27.04.2022, sp. zn. 8T/8/2022, právoplatným 27.04.2022 uznaný za vinného zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 10 (desať) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica z 08.04.2021, sp. zn. 8T/21/2021, právoplatným 24.04.2021, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Skalica z 18.05.2022, sp. zn. 8T/8/2022 bolo rozhodnuté o započítaní väzby od 29.12.2020 do 28.04.2021 a započítaní výkonu trestu odňatia slobody od 28.04.2021 do 27.04.2022 vykonaných vo veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/21/2021. Odsúdený tak nastúpil výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/8/2022 dňa 27.04.2022, pričom lehotu na podmiennečné prepustenie splnil na základe započítania dňa 19.07.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo 17.07.2023 vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenie príslušníkov rešpektoval, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný

nebol. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v ústave bolo prevažne na požadovanej úrovni. V dvoch prípadoch sa vyskytlo porušenie ústavného poriadku, kedy nemal pri sebe preukaz odsúdeného a prechovával nepovolenú vec. Po usmernení zo strany väzenského personálu sa správanie stabilizovalo a bolo hodnotené už len kladne. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. V osobných veciach si udržiava zväčša primeraný poriadok. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených sa snažil dodržiavať. Odsúdený bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 27.04.2023 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, číta dostupnú tlač a knihy, hráva spoločenské hry a chodí na vychádzky. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich možností. Odsúdený má záujem tráviť voľný čas zmysluplne a vypĺňať ho dostupnými aktivitami. Odsúdený bol pracovne zaradovaný podľa potrieb ústavu. Aktuálne je od 12.09.2022 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Fond pracovného času využíva zmysluplne, pracovné návyky má osvojené. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Menovaný nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na rešpektovanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a spoločenských noriem. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený v súčasnosti plní ciele programu zaobchádzania.

Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď. odpis registra trestov. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a riaditeľ ho odporúča podmiennečne prepustiť.

Z registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, väčšinou pre majetkovú, ale aj násilnú trestnú činnosť. V troch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie súd vo veci vytyčil verejné zasadnutie na 04.08.2023. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, teda so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, s odpisom registra trestov, s trestným rozkazom Okresného súdu Skalica z 08.04.2021, sp. zn. 8T/21/2021, právoplatným 24.04.2021, ako aj rozsudkom Okresného súdu Skalica z 27.04.2022, sp. zn. 8T/8/2022, právoplatným 27.04.2022.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrváva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia. Za svoje chyby musí platiť, majú malé bábo, chcel by byť s rodinou doma. Ľutuje, čo urobil, je to na rozhodnutí súdu.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia sa nič nezmenilo.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť, nakoľko nie sú splnené materiálne podmienky, odsúdený svojím správaním nepreukázal polepšenie a tiež nemožno od neho očakávať, že bude viesť riadny život. Z hodnotenia vyplýva, že správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, sú zaznamenané negatívne poznatky, podľa odpisu z RT je zrejmé, že bol viackrát odsúdený. Nemožno od neho očakávať vedenie riadneho života.

Podľa § 66 odsek I Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo

rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť, do akého ústavu je odsúdený zaradený je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadol v zmysle § 66 odsek 2 Trestného zákona aj na to, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu odňatia slobody, a to dňa 19.07.2023, čo vyplynulo zo skráteného výpisu klienta.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplynulo, že správanie a vystupovanie menovaného bolo prevažne na požadovanej úrovni, avšak v dvoch prípadoch sa vyskytlo porušenie ústavného poriadku. Odsúdenému je venovaný individuálny prístup so zameraním na rešpektovanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a spoločenských noriem. Jeho pracovná morálka je hodnotená kladne, avšak resocializačná prognóza je menej priaznivá, a to na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Súd zdôrazňuje, že u odsúdeného ide o päťkrát odsúdenú osobu, v troch prípadoch na nepodmienečný trest odňatia slobody. Očakávanie, že práve výkon trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva, by mal na neho dostatočný výchovný charakter a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu v civilnom živote, doposiaľ nepreukázal, a to najmä s prihliadnutím na predchádzajúci spôsob života. U odsúdeného je stredné riziko recidívy trestnej činnosti, preto je na mieste zachovať u neho ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Odsúdený musí spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách potrebných na to, aby bolo možné vyhovieť jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.