

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 55P/46/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123237265  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123237265.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: neuvedeného otca a maloletej matky B. A., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnenej v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, dcéry matky: C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX a otca: A. A., nar. XX.XX.XXXX, zomrel XX.XX.XXXX, o návrhu Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne umiestňuje maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ – Reedukačné centrum Zlaté Moravce doručil Okresnému súdu Nitra dňa 03.08.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal dočasného umiestnenia maloletého dieťaťa maloletej matky do starostlivosti navrhovateľa. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloletá matka B. A. nar. XX.XX.XXXX je v súčasnej dobe umiestnená v Reedukačnom centre Zlaté Moravce na základe uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10P/49/2023-27 zo dňa 02.05.2023. Valéria bola zverená do starostlivosti matke. Viedla záhaľčivý spôsob života čo je umožnil nezodpovedný a laxný prístup k výchove dcéry. Matka jej umožnila vymeškávanie povinnej školskej dochádzky, predčasný pohlavný život a nedokázala zabezpečiť všestranný vývoj maloletej. Neskôr bolo zistené, že B. je tehotná. Následne bola umiestnená do Reedukačného centra Zlaté Moravce. Dňa 27.07.2023 maloletá B. porodila syna A.. Prejavila o dieťa záujem, chce mu zabezpečovať základnú starostlivosť a výchovu, čo jej bude umožnené pod dohľadom odborných pedagogických a zdravotných pracovníkov zariadenia. Podmienkou spoločného pobytu dieťaťa spolu s matkou v zariadení je, aby dieťa bolo umiestnené na základe rozhodnutia príslušného súdu.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich

dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

11. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava (resp. v ktorom by sa v prípade nenariadenia neodkladného opatrenia zdržiavalo), ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené. V súvislosti s potrebou dočasnej úpravy pomerov, súd konštatuje, že neodkladné opatrenia upravujú nielen faktické pomery účastníkov, ale upravujú i právne pomery, i keď len predbežne. Súd musí v konaní predovšetkým skúmať, či je nárok navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné vydať, teda naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, návrhu vyhovie.

15. Súd má za to, že starostlivosť o maloleté dieťa zo strany jeho maloletej matky nie je možné zabezpečiť v rodinnom prostredí, keďže aj maloletá matka je v dôsledku ochrany jej ďalšieho riadneho vývoja umiestnená v zariadení Reedukačné centrum Zlaté Moravce na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10P/49/2023-27 zo dňa 02.05.2023.

Maloletej matke sa počas pobytu v Reedukačnom centre Zlaté Moravce narodilo dieťa, o ktoré prejavila záujem a má predpoklady pod odborným dohľadom personálu zariadenia reedukačného centra zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa osobne. Bude v záujme maloletého dieťaťa, keď i naďalej bude umiestnené v zariadení navrhovateľa – Reedukačné centrum Zlaté Moravce, pretože takýmto spôsobom bude zabezpečený ďalší riadny a zdravý vývoj maloletého dieťaťa. Dôležité je i to, že o dieťa sa bude starať jeho matka pod dohľadom odborného personálu v podmienkach uvedeného zariadenia, ktoré vyhovujú odôvodneným potrebám maloletého dieťaťa. Na základe uvedených skutočností súd v súlade s najlepším záujmom dieťaťa rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

16. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nitra.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.