

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 17Co/60/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512205565  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Burešová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8512205565.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa J. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. č. XXX proti odporcom 1/ H. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., t. č. bytom B., ul. Y. č. XXX a 2/ H. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Y. č. XX, t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom pre toto konanie Mestom Stará Ľubovňa, v konaní o určenie výživného pre plnoleté dieťa, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 6P/42/2012-32 zo dňa 07.02.2013 jednohlasne takto

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením prvostupňový súd konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že navrhovateľ žiadal určiť výživné zo strany rodičov H. E. a H. Q., a to sumou spolu 40 Eur mesačne od 01.09.2012. Ešte pred začatím pojednávania prípisom doručeným prvostupňovému súdu 04.02.2013 vzal svoj návrh v plnom rozsahu späť. Prvostupňový súd podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O. s. p. konanie zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s.p.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie navrhovateľ. Trval na podanom návrhu s tým, aby bolo určené výživné do dátumu sobáša 22.01.2013.

Prvostupňový súd uznesením č. k. 6P/42/2012-36 zo dňa 01.03.2013 vyzval navrhovateľa aplikujúc ust. § 42 ods. 3 O. s. p., § 205 ods. 3, § 209 ods. 1 O. s. p., aby v lehote 10 dní spresnil a doplnil odvolanie voči napadnutému uzneseniu s tým, že bol presne poučený, akým spôsobom je potrebné odvolanie opraviť. Bol poučený, že ak v stanovenej 10-dňovej lehote odvolanie nedoplní a nespresní, odvolací súd ho podľa § 209 ods. 1 O. s. p. odmietne.

Výzvu prevzal navrhovateľ dňa 08.03.2013. Dopusiať opravu odvolania nevykonal.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O. s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Odvolací súd v rámci kompetencií vyplývajúcich z ust. § 10 ods. 1 O. s. p. skúmal podmienky, za ktorých môže vykonať odvolacie konanie a zistil, že odvolanie nemá náležitosti vyplývajúce zo zákona aj napriek tomu, že prvostupňový súd riadne aplikoval ust. § 209 ods. 1 O. s. p. a § 211 ods. 1 O. s. p. a navrhovateľa riadne poučil o náležitostiach riadneho odvolania. Keďže navrhovateľ odvolanie nedoplnil, neopravil,

odvolací súd odvolanie navrhovateľa odmietol ako odvolanie, ktoré nemá náležitosti vyplývajúce zo zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.