

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 28P/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723210355
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723210355.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B. nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., B. XXX/XXX, dieťa toho času v starostlivosti manželov D. E., nar. XX. XX. XXXX a F. E., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom G. F., A. XXX/X, o návrhu manželov D. E., nar. XX. XX. XXXX a F. E., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom G. F., A. XXX/X, o zverenie maloletého dieťaťa do predovojiteľskej starostlivosti manželov, takto

rozhodol:

Okresný súd Poprad p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Spišská Nová Ves, ktorému po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postúpený spis na konanie.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podali 18. 07. 2023 na tunajší súd návrh na zverenie maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Podaný návrh odôvodnili tým, že maloletý A. bol na základe hlásenia oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedený v zmysle § 73 ods. 3 písm. e) zákona o SPODaSK v prehľade detí, ktorým bolo potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Potom ako navrhovateľom ÚPSVaR Prešov poskytol všetky dostupné informácie týkajúce sa maloletého dieťaťa, prejavili záujem a vyjadrili súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým dieťaťom. Navrhovatelia sú manželmi 17 rokov a ich manželstvo je harmonické. Spoločne vychovávajú syna F., ktorý má 11 rokov a tešia sa, že mu pribudol súrodenec. Ich príjem postačuje na pokrytie všetkých potrieb pre obe maloleté deti. Bývajú v poschodovom, kompletne zariadenom rodinnom dome. Od konca mája 2023 sa maloletý A. nachádza v domácnosti navrhovateľov.

3. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

4. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

6. Podľa § 112 ods. 2 prvá veta CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého.

7. Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená /zásada perpetuatio fori/, zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným, a to aj v prípade, že došlo k zmene bydliska mal. dieťaťa až do dosiahnutia plnoletosti mal. dieťaťa (pozri rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1Ndc 20/2012 zo dňa

15. 11. 2012). Avšak pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd v zmysle § 112 ods. 2 CMP, ak je to v záujme mal. dieťaťa.

8. Civilný mimosporový poriadok pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, keď súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ustanovenie § 112 ods. 2 predstavuje prelom zásady trvania založenej súdnej príslušnosti zakotvenej v § 36 ods. 2 CSP (zásada perpetuatio fori), podľa ktorej je príslušnosť súdu určená podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania, a takto založená príslušnosť trvá až do jeho skončenia. V priebehu konania môže opakovane dôjsť k zmene okolností, podľa ktorých sa miestna príslušnosť súdu posudzuje, čo môže byť dôvodom na prenesenie už raz založenej príslušnosti. Takáto zmena okolností rozhodujúcich pre určenie príslušnosti súdu však musí byť nie iba chvíľkového charakteru. Druhým predpokladom, ktorý musí byť splnený, je, že postup podľa § 112 ods. 2 CMP je v záujme maloletého.

9. Vo veci starostlivosti súdu o maloletého naposledy rozhodoval Okresný súd Poprad rozsudkom č. k. KK-5P/76/2023 – 41 z 27. 06. 2023, a preto má Okresný súd Poprad založenú vo veci starostlivosti súdu o maloletého miestnu príslušnosť, ktorá v súlade so zásadou perpetuatio fori trvá až do dosiahnutia jeho plnoletosti. Zmena takto určenej miestnej príslušnosti súdu je možná len postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, t. j. uznesením o prenesení miestnej príslušnosti. Tento postup je viazaný na kumulatívne splnenie dvoch zákonných podmienok, a to na zmenu okolností pre posúdenie príslušnosti, ktorá nie je prechodná, ale trvalého charakteru (môže ísť o trvalú zmenu bydliska dieťaťa, jeho umiestnenie do ústavu, zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a pod.) a druhou podmienkou je, že prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletého dieťaťa. Maloletý A. B. je od konca mája 2023 v starostlivosti manželov D. E., nar. XX. XX. XXXX a F. E., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom G. F., A. XXX/X, a to na základe uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 1P/75/2023 – 41 z 22. 05. 2023, ktorým súd nariadil odovzdanie maloletého do starostlivosti manželov. Na základe týchto skutočností možno konštatovať, že došlo k zásadnej zmene, podľa ktorej sa posudzuje miestna príslušnosť.

10. Nakoľko došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, bolo rozhodnuté v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami o prenesení miestnej príslušnosti Okresného súdu Poprad na Okresný súd Spišská Nová Ves, nakoľko sú kumulatívne splnené podmienky prenesenia miestnej príslušnosti, keďže maloletý je toho času v starostlivosti navrhovateľov - manželov D. E., nar. XX. XX. XXXX a F. E., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom G. F., A. XXX/X, a zároveň je to pre zisťovanie najlepšieho záujmu dieťaťa ako aj s tým súvisiace dokazovanie účelnejšie a prístupnejšie.

11. Z uvedeného dôvodu tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keďže v záujme maloletého dieťaťa je, aby súdne konanie prebiehalo na tom súde, v obvode ktorého sa aktuálne zdržiava. Tunajší súd je toho názoru, že za súčasného právneho stavu vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je v záujme maloletého, aby rozhodoval súd, ktorý mu je najbližšie, nakoľko v konaniach starostlivosti súdu o maloletého sa spravidla prešetrujú pomery v mieste bydliska dieťaťa, preto sa javí súdu ako vhodné, aby vec prejednával súd v územnom obvode, v ktorom sa dieťa momentálne zdržiava a ktorým je aktuálne Okresný súd Spišská Nová Ves.

12. Tunajší súd v záujme maloletého rozhodol o prenesení miestnej príslušnosti na Okresný súd Spišská Nová Ves, ktorý je s prihliadnutím na skutočný a reálny pobyt maloletého dieťaťa najbližším, a pred ktorým prejednanie predmetnej veci bude efektívnejšie a hospodárnejšie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.