

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010284
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010284.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Anny Liptákovovej o návrhu ods. G. T. o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.04.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného G. T., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. , E. č. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T 58/12 vydaným dňa 12.07.2012, doručeným dňa 31.07.2012, právoplatným dňa 03.08.2012 v trvaní 2 /dva/ roky nepodmienienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený G. T. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že vykonal polovicu uloženého trestu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 16.04.2013 uviedol, že na podanom návrhu trvá z dôvodu, že by chcel byť prepustený na slobodu a zmeniť spôsob svojho života.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby Nitra bol dodaný príslušníkmi polície a jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, v jednom prípade bolo zaznamenané nerešpektovanie príslušníka podrobiť sa osobnej prehliadke . Disciplinárne potrestaný bol jeden krát pokarhaním za nesplnenie príkazu príslušníka. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 02.10.2012 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia len čiastočne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do vzdelávacích aktivít formou prednášok a besied na akceptáciu spoločenských noriem, stanovenia perspektívnych životných cieľov bez užívania drog a posilnenie zrelejších stratégií sociálneho správania a sebadisciplíny. Uvedených aktivít sa zúčastňuje len ako pasívny pozorovateľ. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, napriek skutočnosti, že verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Správanie a vystupovanie menovaného je doposiaľ na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve spolu odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa

vyhýba. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. V osobnom voľne sa venuje športovým aktivitám, zapája sa do celoústavných aktivít konaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne je zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Počas výkonu trestu odňatia slobody

bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení programu zaobchádzania v oblasti aktivít vo voľnom čase, potrestaný nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti rôzneho charakteru. Jeho prístup k plneniu cieľov programu zaobchádzania nepoukazuje na pozitívne zmeny v postojoch k vlastnej resocializácii. Keďže odsúdený bol pred výkonom dlhodobo nezamestnaný, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 07.08.2012, pričom od 01.02.2012 do 07.08.2012 bol v uvedenej trestnej veci vo výkone väzby. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 8 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T 58/2012 vydaným dňa 12.07.2012, doručeným dňa 31.7.2012, právoplatným dňa 03.08.2012, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne jednu z materiálnych podmienok - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, nakoľko získal jednu disciplinárnu odmenu, avšak nesplnil druhú materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti, najmä majetkového charakteru, pričom mu boli ukladané prevažne nepodmienené tresty odňatia slobody, prípadne podmienenčne odložený trest odňatia slobody, ktorý mu musel byť nariadený a tieto tresty na neho nemali prevýchovný vplyv. Skutkov, za ktoré bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T 58/2012 na trest odňatia

slobody, ktorý v súčasnej dobe vykonáva, sa dopustil len 10 mesiacov až rok po tom, ako bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T 16/2011 zo dňa 21.2.2011,

právoplatným dňa 17.3.2011 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a iné na nepodmienený trest odňatia slobody.

Z uvedeného je zrejmé, že predchádzajúce nepodmienené ako ani podmienené odsúdenia nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného a nemožno od neho dôvodne očakávať, že by v budúcnosti viedol riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nedopúšťal sa trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko si odsúdený nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 14/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.