

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: OT/32/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413000104  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413000104.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obvinený  
M. S. nar. XX.X.XXXX v E., trvale bytom E., nezamestnaného,

### r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 14. apríla 2013 v čase okolo 10.05 hod. vošiel do predajne hypermarketu Kaufland v E. na R. V. XXXX/XX, z regálu s liehovinami zobral 1 fľašu 0,75 l vína zn. Compo Barro v hodnote 5,49 eur, ktorú si vložil pod bundu, pokladničnou zónou prešiel bez zaplatenia tohto tovaru, ktorý mal ukrytý v bunde, pričom po prechode pokladničnou zónou bol prichytený zamestnancom SBS, čím pre spoločnosť E. K. Q. N..X..K., C., R. L. XX/A, spôsobil škodu v sume 5,49 eur, a tento skutok vykonal aj napriek tomu, že dňa 4.11.2012 v supermarkete F. N. E., H. K. V., vykonal obdobnú krádež, za čo bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola Mestskou políciou Kežmarok uložená bloková pokuta v sume 10,- eur a bol vydaný blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AC 033703, a skutku sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. OT 15/2013 zo 6.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 6.3.2013, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l Trestného zákona, § 37 písm. m Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov  
n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného z a r a d ŭ j e na účely výkonu trestu do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221 Trestného poriadku /.Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.