

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8C/312/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711216722
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1711216722.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľa: G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Y. XXX/XX, Č., proti odporkyni: O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. XX, A., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode a o späťvzatí návrhu v celom rozsahu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Odporcovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie konania podaným osobne na tunajšom súde dňa 02.12.2011 sa navrhovateľka domáha vydania rozsudku, ktorým by súd určil, že do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patria navrhovateľkou určené pasíva - úver od spoločnosti C. Y. Z., V..Z.. vo výške X.XXX,XX eura (predtým XX.XXX,- Sk), úver od spoločnosti S. Ú. N., V..Z.. vo výške X.XXX,XX eura (predtým XX.XXX,- Sk) a pôžičky od M. O. a L.. O. O. v celkovej výške X.XXX,XX eura (predtým XXX.XXX,- Sk) a uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľke sumu vo výške 4.429,30 eura. Navrhovateľka si uplatnila náhradu trov konania.

Pred otvorením pojednávania konanom na tunajšom súde dňa 16.04.2013 navrhovateľka vzala späť návrh na začatie konania v celom rozsahu. Späťvzatie návrhu odôvodnila tým, že sa s odporcom dohodli a uzavreli dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov s tým, že odporca nemusí navrhovateľke nič zaplatiť a navrhovateľka nebude v budúcnosti povinná odporcovi nič zaplatiť a to aj v prípade, ak vznikli nejaké dlhy za trvania manželstva.

Odporca súdu uviedol, že súhlasí s vyjadrením navrhovateľky a potvrdil uzavretie dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Od navrhovateľky nebude v budúcnosti požadovať žiadne finančné plnenia. Náhrady trov konania sa vzdal.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala späť návrh na začatie konania v celom rozsahu pred začatím pojednávania, na zastavenie konania nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, ale odporca vyjadril súhlas s dôvodom späťvzatia návrhu. Súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre späťvzatie návrhu v celom rozsahu zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd aplikoval ustanovenie § 146 ods. 2 veta druhá O. s. p., keď navrhovateľka späťvzatím návrhu v celom rozsahu procesne zavinila, že sa konanie muselo zastaviť a odporca uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje.

O vrátení súdneho poplatku súd nerozhodoval, nakoľko navrhovateľke súd uznesením č. k. 8C/312/2011-31 zo dňa 20.03.2012 priznal oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu a navrhovateľka súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatila.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala späť návrh na začatie konania v celom rozsahu pred začatím pojednávania, na zastavenie konania nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, ale odporca vyjadril súhlas s dôvodom späťvzatia návrhu. Súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre späťvzatie návrhu v celom rozsahu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia. Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.