

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 7C/203/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212205481  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladislav Puškáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8212205481.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Fond na podporu vzdelávania so sídlom Panenská 29, 811 03 Bratislava, IČO: 47 245 531 zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, vložka číslo: 2178/B, zastúpený AENEA Legal s.r.o., Jozefská 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35 951 125 proti žalovanému P. T., L.. X.X.XXXX, T. XX, XXX XX J., o zaplatenie 1.948,05 EUR s príslušenstvom, dňa 16.4.2013 takto

### rozhodol:

Úvodná časť (záhlavie) rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 12.2.2013 č. k. 7C 203/2012-72 má správne znieť:

Samosudca Okresného súdu Bardejov JUDr. Vladislav Puškáš v právnej veci žalobcu Fond na podporu vzdelávania so sídlom Panenská 29, 811 03 Bratislava, IČO: 47 245 531 zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, vložka číslo: 2178/B, zastúpený AENEA Legal s.r.o., Jozefská 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35 951 125 proti žalovanému Tomáš Kokinda, nar. 5.1.1985, Komenského 38, 085 01 Bardejov, o zaplatenie 1.948,05 EUR s príslušenstvom, dňa 12.2.2013 takto rozhodol.

### odôvodnenie:

Okresný súd Bardejov rozsudkom zo dňa 12.2.2013 č. k. 7C 203/2012-72 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 1.487,74 EUR v mesačných 400,- EUR-ových splátkach, pričom prvá splátka sa stane splatnou dňa 15.3.2013 a každá ďalšia vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca až do úplného vyrovnania pod následkom straty týchto výhod a v prevyšujúcej časti vec vylúčil na samostatné konanie. Pri opise rozsudku došlo k chybe v písaní, keď v jeho záhlaví žalobca bol označený ako Študentský pôžičkový fond, Panenská 29, 811 03 Bratislava, IČO: 31 784 623, aj keď správne mal byť označený ako Fond na podporu vzdelávania so sídlom Panenská 29, 811 03 Bratislava, IČO: 47 245 531 ako to vyplýva aj z dôvodov rozsudku (viď strana 2 odsek 2).

Písomným podaním zo dňa 20.3.2013, ktorý súdu bol doručený dňa 27.3.2013 žalobca podal návrh na opravu rozsudku, keď žiadal označiť žalobcu namiesto Študentský pôžičkový fond správne ako Fond na podporu vzdelávania so sídlom Panenská 29, 811 03 Bratislava, IČO: 47 245 531, zapísaný OR OS BA I, oddiel: Po, vložka číslo: 2178/B.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia a na návrh žalobcu súd z dôvodov skôr uvedených vykonal opravu záhlavia rozsudku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).