

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3C/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913202337
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913202337.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: I. N., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX X. XXX proti odporcovi: Z. N., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX/XX, XXX XX X. N. - J. N. v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 9.4.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na zrušenie vyživovacej povinnosti k synovi Z., keď navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že od 4.4.2013 je odporca vylúčený zo Strednej odbornej školy technickej - Istebné. K uvedenému navrhovateľ doložil potvrdenie Strednej odbornej školy technickej, Istebné z ktorého mal súd preukázané, že odporca bol žiakom SOŠT v Istebnom od 1.9.2008 do 4.4.2013. Uvedené konanie je vedené pod sp. zn. 3C/43/2013.

Lustráciou v občianskoprávnej kancelárii tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 27.2.2013 už podal navrhovateľ návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti k odporcovi. Uvedené konanie je vedené pod sp. zn. 2C/30/2013, pričom do dnešného dňa nie je právoplatne skončené.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Nakoľko na tunajšom súde sú vedené dva konania vyššie uvedených účastníkov s rovnakým predmetom konania, t.j. navrhovateľ sa dvoma návrhmi domáha zrušenia vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, preto súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť (prebieha konanie o tej istej veci) rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie o neskoršie doručenom návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.