

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 5C/71/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613204015  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613204015.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky: B.. P. Š., J.. P., nar. X. X. XXXX, bytom V. XXX, V., proti odporcovi: J. Š., Z.. XX. X. XXXX, B. V. XXX, V., o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným súdu dňa 10. 4. 2013, sa navrhovateľka domáha rozvodu manželstva s odporcom.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 5C/47/2013 bolo zistené, že predmetom konania je rozvod manželstva navrhovateľky a odporcu. Návrh na rozvod manželstva, doručený súdu dňa 25. 3. 2013, podal odporca. Konanie nie je skončené.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanou právnou úpravou súd konanie zastavil. Dôvodom je prekážka začatej veci (litispendencie), ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, majúcim za následok zastavenie konania.

Predmetom konaní, vedených na súde pod sp. zn. 5C/47/2013 a 5C/71/2013 je rozvod manželstva účastníkov konania. Konanie pod sp. zn. 5C/47/2013 bolo začaté na návrh odporcu, konanie pod sp. zn. 5C/71/2013 na návrh navrhovateľky. Okruh účastníkov, ako aj predmet konania je v oboch súdnych konaniach zhodný. Z uvedených dôvodov je zrejmé, že je daná totožnosť vecí. Prekážka začatej veci v

konaní, sp. zn. 5C/47/2013, bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo súdne konanie vedené pod sp. zn. 5C/71/2013, ktoré sa začalo neskôr.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V zmysle ustanovenia § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.