

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/48/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010123  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010123.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvineného G. M., dňa 16.04.2013, podľa § 353 ods. I Tr. por. takto

### r o z h o d o l :

Obvinený G. M. K. M. B. L., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom I. T. Č.. XX,  
okr. Rožňava, bez prihlásenia bytom I. T. Č.. XXX,  
nezamestnaný,

uznáva sa za vinného,

že dňa 20.03.2013 v čase okolo 09.00 hod. v katastrálnom území obce Gemerská Hôrka, okr. Rožňava, z lesného porastu č. 31, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil už vyrúbanú drevnú hmotu - guľatinu, drevinu dub v objeme 0,5 m<sup>3</sup>, čím poškodenému Spoločenstvu vlastníkov lesných pozemkov v Gemerskej Hôrke spôsobil škodu vo výške 15,- Eur,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 2T/23/2012 zo dňa 25.06.2012, právoplatný toho istého dňa bol odsúdený za spolupáchatelstvo podľa § 20 Trestného zákona prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/ Trestného zákona a s poukazom na ustanovenie § 98 písm.a/ Trestného zákona, § 101 ods.1,2 Trestného zákona bolo u neho podmienenečne upustené od potrestania na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, t.j. do 25.06.2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/ Trestného zákona a § 54 Trestného zákona na trest p o v i n n e j p r á c e v rozsahu 150 (jednostopäťdesiat) hodín.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor Podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 2II Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektoej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa

trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.