

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B1-5P/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122203099
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1122203099.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. W., narodená XX.X.XXXX, bytom C., D., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: H. R. Kundivus, narodená X.X.XXXX, bytom U. XX, kv. XXX, C., D., a otca: C. U. W., narodený XX.XX.XXXX, bytom T. XX, kv. č. 7, C., D., za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava I, so sídlom Kvetná 13, Bratislava, o návrhu B. F., narodenej XX.X.XXXX, bytom P. 3, C., D., na ustanovenie opatrovníka maloletej, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Bratislava I č. k. 5 P 18/2022-23 z 28.4.2022.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom z 11.4.2022 sa navrhovateľka B. F., narodená XX.X.XXXX, (ďalej ako „navrhovateľka“ alebo „stará matka“) domáhala ustanovenia za opatrovníka maloletej T. W., narodenej XX.X.XXXX, bytom C., D., na území Slovenska W. 6, X. (ďalej ako „maloletá“) za účelom vybavenia statusu odídenca a zastupovania maloletej na území Slovenskej republiky. S maloletou, ktorá je jej vnučkou, pricestovala z Ukrajiny dňa 1.3.2022 do Krakova a dňa 3.3.2022 do Bardejova a odtiaľ dňa 9.4.2022 do Bratislavy, a to z dôvodu vojnového konfliktu. Rodičia písomne súhlasili s vycestovaním maloletej z Ukrajiny v sprievode navrhovateľky.
2. Okresný súd Bratislava I uznesením č. k. 5 P 18/2022-23 z 28.4.2022 začal konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa (výrok I) a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletej ustanovil za opatrovníka Ninu Yurchuk (výrok II).
3. Podľa § 23 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (CMP), ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.
4. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
5. Štrením kolízneho opatrovníka z 2.8.2023 zistené, že maloletá spolu s opatrovníčkou opustili Slovenskú republiku a vrátili sa na Ukrajinu. Vzhľadom na uvedené odpadli dôvody začatia konania vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, ako aj nariadeného neodkladného opatrenia, a preto súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia CMP konanie zastavil a neodkladné opatrenie zrušil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava II. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.