

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 11C/198/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110216770
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Král
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110216770.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners, a.s., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený: Advokátska kancelária Chabadová s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO: 36 866 733, proti odporcovi: A. D., bytom T. XX, XXX XX Bratislava XX, o zaplatenie 6,64,- €, takto

rozhodol:

Súd podanie o d m i e t a.

odôvodnenie:

Návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným súdu dňa 26.07.2006 sa navrhovateľ od odporcu (ktorého označil ako A. D., bytom T. XX , Bratislava XX, XXX XX) domáhal zaplatenia sumy 6,64,- € titulom neuhradenia koncesionárskych poplatkov právnomu predchodcovi navrhovateľa.

Nakoľko už od počiatku vznikli pochybnosti o správnosti označenia účastníka konania na strane odporcu, súd správnosť označenia odporcu preveril v Registri obyvateľov SR a zistil, že predmetná osoba sa nedá jednoznačne určiť.

Súd v rámci prípravy pojednávania zaslal odporcovi na adresu uvedenú v návrhu na začatie konania uznesenie č. k. 11C/198/2012 - 17 zo dňa 05.11.2012, vyzývajúce na vyjadrenie sa k návrhu, spolu s návrhom na začatie konania a jeho prílohami. Uvedená zásielka sa súdu vrátila dňa 15.11.2012 s oznamom poštového doručovateľa "adresát neznámy".

Za účelom identifikácie účastníka konania na strane odporcu súd dožiadal Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava III Nové Mesto - západ o prešetrenie pobytu odporcu na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania. Z odpovede doručenej dňa 28.02.2013 vyplýva, že menovaný- A. D. na uvedenej adrese nebýva a nie je známe miesto jeho pobytu. Súd zároveň vykonal šetrenie pobytu prostredníctvom Sociálnej poisťovne ako aj prostredníctvom Ústrednej evidencie väzňov.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd uznesením zo dňa 26.03.2013 č. k. 11C/198/2012-24 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania v súlade s ust. §-u 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), a to tak, aby:

(i) správne označil odporcu s diakritikou, aby bol tak jednoznačne identifikovaný, a

(ii) oznámil súdu dátum narodenia odporcu v záujme prípadného ďalšieho zisťovania jeho pobytu šetrením zo strany súdu,

(iii) založil do spisu prihlášku rozhlasového prijímača

a zároveň ho poučil o následkoch neodstránenia väd.

Uznesenie č. k. 11C/198/2012 - 24 bolo navrhovateľovi doručené dňa 04.04.2013. Navrhovateľ reagoval podaním doručeným súdu dňa 09.04.2013, v rámci ktorého oznámil, že nedisponuje údajom o dátume narodenia odporcu a trvá na jej pôvodnom označení

Podľa ustanovenia §-u 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia §-u 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa ustanovenia §-u 79 ods. 1 O. s. p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Navrhovateľ v lehote stanovenej v uznesení č. k. 11C/198/2012 - 24 zo dňa 26.03.2013 neodstránil vady podania, najmä neuviedol presné označenie odporcu pričom bez riadneho označenia mena a priezviska s diakritikou a uvedenia dátumu narodenia sa súdu nepodarilo preveriť ani v Registri obyvateľov, či uvedená osoba skutočne fyzicky existuje a je spôsobilá byť účastníkom konania, keď už len nedostatok diakritiky v mene a priezvisku označenej odporkyne môže spôsobiť zámenu s inou osobu. Pokus súdu o prešetrenie pobytu prostredníctvom príslušného policajného oddelenia dopadol neúspešne, nakoľko menovaný - A. D. na uvedenej adrese nebýva a nie je známe miesto jeho pobytu. Navrhovateľ súdu neposkytol súčinnosť potrebnú pre prešetrenie pobytu odporcu, keď údajom o dátume narodenia odporcu podľa jeho vyjadrení nedisponuje a na pôvodnom nedostatočnom označení odporcu trvá. V súlade s ust. §-u 42 a ust. §-u 79 O.s.p. je pritom povinnosťou navrhovateľa označiť účastníkov konania tak, aby pokiaľ ide o fyzickú osobu túto bolo možné dostatočne identifikovať, pričom iné zisťovanie presnej identifikácie odporcu súdom by bolo porušením zásady rovnosti účastníkov konania. Vzhľadom na uvedené, súd na základe ustanovenia §-u 43 ods. 2 O. s. p. vo výroku uznesenia podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.