

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 20P/85/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713203282
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Marčeková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713203282.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci

B. J., nar. X.X.XXXX

trvale bytom K. K., Y. XX, C., v konaní začatom z úradnej povinnosti o ustanovenie opatrovníka takto

r o z h o d o l :

Súd ustanovuje B. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K. K., Y. XX, C. opatrovníčku C.. C. D., rod. Ď., nar. XX.X.XXXX, bytom W.. T. XXXX/XX, C., ktorá ju bude zastupovať v konaní pred súdom, štátnymi, verejnými a samosprávnymi orgánmi, zdravotníckymi zariadeniami a zdravotnou poisťovňou, v osobnom a v písomnom styku, preberať za ňu dôchodok, iné finančné a materiálne plnenia, spravovať jej veci, nakladať s jej hnutelným a nehnuteľným majetkom s tým, že ak sa nejedná o bežný úkon, bude potrebné k platnosti takéhoto úkonu schválenie súdom.

Z r u š u j e s a uznesenie o nariadení predbežného opatrenia č.k. 20P/85/2013-15 zo dňa 12.3.2003.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.2.2013 bol doručený tunajšiemu súdu návrh K. K., Y. XX, C. o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by B. J. bola ustanovená opatrovníčka C.. C. D., sociálna pracovníčka K. K. C. vzhľadom k tomu, že B. J. je zdravotne ťažko postihnutá, imobilná, úplne inkontinentná, vyžaduje si zvlášť náročnú starostlivosť. Bola jej diagnostikovaná K.Á. C. M.-D. U..

Súd uznesením o nariadení predbežného opatrenia zo dňa 12.3.2013 č.k. 20P/85/2013-15 ustanovil B. J. podľa § 29 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) opatrovníčku C.. C. D., sociálnu pracovníčku K. K., Y. XX, C..

Uznesením zo dňa 28.3.2013 začal súd z úradnej povinnosti podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) konanie o ustanovenie opatrovníka B. J..

Podľa § 192 ods. 1 OSP súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 192 ods. 2 OSP v uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Podľa § 29 OZ súd môže ustanoviť opatrovníka aj tomu, pobyt koho nie je známy, ak je to potrebné na ochranu jeho záujmov alebo ak to vyžaduje verejný záujem. Za tých istých podmienok môže súd ustanoviť opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iného vážneho dôvodu.

Medzi iné vážne dôvody možno zaradiť nedostatok postulačnej spôsobilosti, telesnú invaliditu, chorobu alebo telesnú vadu, ktorá príslušnej osobe zabraňuje uskutočňovať rôzne právne úkony.

Súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami ustanovil B. J. opatrovníka v osobe C.. C. D. tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP - opatrovnícke konanie).

Podľa § 157 ods.3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 167 ods. 2 OSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Po vyhlásení uznesenia, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci do zápisnice z pojednávania výslovne vzdali práva na podanie odvolania proti uzneseniu, preto súd vyhotovil uznesenie v skrátenej forme.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, trojmo (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).