

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/16/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010294  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010294.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Anny Liptákovej vo veci podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody ods. P. F. na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.04.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného P. F. , nar. XX.XX.XXXX v B., bezdomovec, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 2T 69/2012 zo dňa 15.11.2012 , právoplatným dňa 30.01.2013 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený P. F. podal na tunajší súd návrh na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, lebo mu to odporučil samosudca Okresného súdu Bratislava III a preto sa neodvolal proti trestnému rozkazu. V prípade prepustenia na slobodu by odišiel do Rakúska k svojmu známemu, ktorý mu prisľúbil prácu ako aj priestory, ktoré si môže prerobiť na bytovú účely.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 16.04.2013 uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že menovaný bol dodaný do výkonu väzby príslušníkmi polície a jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 26.02.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Jeho aktivita nie je vždy na požadovanej úrovni. V oblasti edukácie sú ciele programu zamerané na zapájanie do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem a zákonov formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied, ktorých aktivít sa zúčastňuje len ako pasívny pozorovateľ. Je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k zmene doterajšieho spôsobu života. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa vyhýba. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času so zameraním na udržiavanie telesného a duševného zdravia. O kultúrno - osvetové

podujatia doposiaľ neprejavil záujem. V oblasti zaraďovania do práce je činnosť zameraná na rozvíjanie pracovných návykov a zručností odsúdeného s prihliadnutím na jeho zdravotné obmedzenia. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí, vzhľadom

na jeho zdravotný stav. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti rôzneho charakteru a má nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho prístup k plneniu cieľov zaobchádzania nepoukazuje na pozitívne zmeny v postojoch k vlastnej resocializácii. Riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného vysoké. Počas výkonu trestu odňatia slobody si doposiaľ nevytvoril ani v jednom prípade podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 30.01.2013 po výkone väzby, ktorá plynula od 14.06.2012 do 30.01.2013. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 23 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch bol odsúdený Obvodným súdom Praha, v dvoch prípadoch mu bol odpustený výkon zvyšku trestu amnestiou, v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v prevažnej väčšine mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody alebo bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Ods. P. F. sa dopúšťal rôznej trestnej činnosti, no v posledných rokoch to bola najmä majetková trestná činnosť. Trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva mu bol uložený za pokračovací pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 2T 69/2012.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku - nepreukázal polepšenie počas výkonu trestu a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru jednak s prihliadnutím na hodnotenie riaditeľa ústavu na výkon trestu ako aj po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, za ktorú mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody,

ktoré nespĺnili svoj účel. Aj keď u odsúdeného bolo vo viacerých prípadoch upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, z množstva odsúdení je zrejmé, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti a tiež z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že nemá kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti a jeho resocializačná prognóza nie je priaznivá. Z uvedeného je zrejmé, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti. Skutočnosti, ktoré odsúdený uviedol vo svojom písomnom podaní, že si vybavuje starobný dôchodok, ktorý bude veľmi nízky a preto by chcel využiť možnosť zreštaurovať si starý nábytok a prerobiť priestory ponúknuté na bývanie jeho známym vo Viedni, nie sú takými skutočnosťami, ktoré by boli dôvodom na jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže si odsúdený nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 16/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.