

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 15CoP/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222203754
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Čakváriová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2222203754.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Aleny Čakváriovej a členiek senátu Mgr. Patrície Železníkovej a Mgr. Katarína Arnouldová, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede so sídlom Ádorská 41, 929 48 Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX F. G. a otec – A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXXX/XX, XXX XX F. G., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, J. XXX/XX, XXX XX K., zastúpený FORTITUDINE, s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Čukáraboň 7332/2A, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 47 257 067, o návrhu otca na zníženie výživného, na odvolanie otca proti rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.05.2023, č.k. 10P/87/2022-85, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1.Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom zo dňa 15.05.2023, č.k. 10P/87/2022-85 zamietol návrh otca na zníženie výživného na maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX. Žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2.Proti výroku I. rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie otec prostredníctvom zvoleného právneho zástupcu navrhujúc, aby odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie v napadnutom výroku zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Napadnutý rozsudok považoval za nespravodlivý a zaujatý z dôvodu, že konajúci súd sa nedostatočne zaoberal zmenou pomerov na jeho strane, keď stratil svoj príjem a v súčasnosti nie je schopný platiť výživné v určenej výške.

3.Dňa 01.08.2023 právny zástupca otca doručil odvolaciemu súdu späťvzatie odvolania otca voči rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.05.2023, č.k. 10P/87/2022-85, ku ktorému sa pripojil i jeho právny zástupca.

4.Odvolací súd preskúmal vec, v ktorej nie je viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania podľa § 65, § 66 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 378 ods. 1, § 219 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

5.Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6.Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

7.V danej veci otec pred rozhodnutím odvolacieho súdu vzal podané odvolanie späť, preto odvolací súd rešpektujúc jeho dispozičné právo nakladať s podaným odvolaním, odvolacie konanie podľa ust. § 2 ods. 1 CMP v spojení s § 369 ods. 3 CSP zastavil.

8.O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 52 CMP.

9.Odvolací súd prijal rozhodnutie jednomyseľne, pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).