

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010214
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010214.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen JUDr. Eva Dzúriková na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.04.2013 vo Zvolene v trestnej veci obžalovaného ml. W. K. a obžalovaného ml. R. N., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.b/, písm. f/ Tr.zákona a iné, takto

rozhodol:

obžalovaný 1/ ml. W. K., nar. XX.XX.XXXX vo E., trvale bytom E., W..N.I. XXX/X, prechodne bytom E., B. K. X,

obžalovaný 2/ ml. R. N., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom E., B. K. XXX/X,
s ú v i n n í,
že

dňa 24.08.2012 v čase asi o 00.05 hodine v meste E., okres E. na trávnom poraste nad kruhovým objazdom pri autobusovej stanici SAD vo E., odcudzili T. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., horolezecký modrý ruksak zn. Loewe s osobnými vecami a bezprostredne po jeho odcudzení ho fyzicky napadli s cieľom uchovať si odcudzenú vec, čím takto svojim konaním spôsobili T. O. škodu krádežou vo výške 120,- €,

pričom obžalovaný 1/ ml. W. K. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 10.08.2012 bol právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola Obvodným oddelením PZ Zvolen uložená sankcia - pokuta vo výške 15,- €, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, č. bloku AB466076,
obžalovaný 2/ ml. R. N. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 29.11.2011 bol právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola obvodným oddelením PZ Zvolen uložená sankcia - pokuta vo výške 15,- €, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, č.bloku A0040947, a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 4T 111/2012 zo dňa 07.08.2012, právoplatným dňa 07.08.2012, za čo mu súd uložil podmienené upustenie od potrestania so skúšobnou dobou v trvaní 4 mesiacov,

teda

obžalovaný 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaný 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obžalovaný 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/, písm. f/ Tr.zákona,

obžalovaný 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona.

Za to sa odsudzujú

Obžalovaný 1/ ml. W. K.

Podľa § 101 ods. 1 Tr.zákona s poukazom na ustanovenie § 98 písm. a/ Tr.zákona súd podmiennečne upúšťa od potrestania.

Podľa § 101 ods. 2 Tr.zákona súd pri podmiennečnom upustení od potrestania určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 106 ods. 1 Tr.zákona s poukazom na § 107 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr.zákona sa ukladá obvinenému povinnosť podrobiť sa probačnému dohľadu vykonávanému probačným a mediačným úradníkom a podrobiť sa vo svojom voľnom čase programu sociálneho výcviku, psychologickému poradenstvu alebo inému vhodnému programu na rozvíjanie jeho sociálnych zručností a osobnosti mladistvého, ktorý nie je probačným programom.

Obžalovaný 2/ ml. R. N.

Podľa § 212 ods. 2, ods.3 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr.zákona, § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr.zákona obvinený je povinný podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.poriadku sú obvinení p o v i n n í nahradiť poškodenému T. O.T., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., prechodne bytom I. škodu vo výške 120,- € a to spoločne a nerozdielne.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní a obhajcovia obžalovaných, zákonní zástupcovia obžalovaných, ÚPSVaR vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr.poriadku vyhotovila samosudkyňa zjednodušený písomný rozsudok.

Poučenie:

Výrok tohto rozsudku o vine je nenapadnuteľný odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr.poriadku. Odvolanie proti výroku o vine nie je prípustné.

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 /pätnásť/ dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku / 309 ods. 1 Tr. poriadku /.