

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123285901
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123285901.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o malol. J. Š., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky C. Š., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K.-A.É. M., K. X, E..Č.. K. K. K., P. R. 2 a otca E. E., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. M. XX, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec návrhom doručeným súdu dňa 12.04.2023 žiadal o zníženie výživného na maloletú J. určenej rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/99/2021-147 zo dňa 27.07.2022 zo sumy 200,- € mesačne u dôvodu, že je nezamestnaný a nemá žiadny príjem.

2. Na Okresnom súde Banská Bystrica sa dňa 02.08.2023 uskutočnilo informatívne stretnutie rodičov, na ktorom otec maloletej uviedol, že berie svoj návrh o zníženie výživného na maloletú J. späť, s čím matka a opatrovník súhlasili.

3. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Vzhľadom na dispozičné oprávnenie otca s návrhom a späťvzatie návrhu otcom, vyjadrený súhlas matky a opatrovníka so späťvzatím návrhu, ako aj nezistením potreby pokračovať v konaní, postupoval súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutia súd v prejedávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).