

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Er/113/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313200264
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313200264.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, proti povinnému Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.. V. XXX/X, XXX,XX, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 176,16 Eur s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, so sídlom Exekútorský úrad Zvolen, Borovianska 17, o námietkach povinného, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 * 047609 zo dňa 17.01.2013 bol súdny exekútor JUDr. Jozef Ďurica, poverený vykonaním exekúcie a vymožením uloženej povinnosti zaplatiť 176,16 Eur s prísl.

Súdny exekútor doručil dňa 18.02.2013 námietky povinného proti exekúcii. Námietky boli podané v lehote na podanie námietok. Povinný v námietkach uviedol, že je bezdomovec, poberá čiastku v sume 62,50 Eur mesačne, z ktorej sa nedá vôbec vyžiť. Táto čiastka povinnému nestačí ani na stravu, lieky cestovanie do nemocnice a hygienu atď. Povinný ďalej uviedol, že od 02.01.2013 do 11.01.2013 bol hospitalizovaný v nemocnici v Martine, kde ho pobyt stál okolo 60,- Eur, lieky zhruba 20 až 30 Eur + pitie, strava a hygiena. Povinný nakoniec uviedol, že spomínanú čiastku a dlžobu voči navrhovateľovi chce a mieni uhradiť, ale v momentálnej situácii to nie je možné. Svoj dlh si mieni povinný uhradiť v budúcnosti po splátkach.

Oprávnený dňa 21.03.2013 doručil tunajšiemu súdu vyjadrenie kde uviedol, že námietky povinného považuje za účelové. Skutočnosť, že povinný momentálne nemá dostatok finančných prostriedkov pre uspokojenie pohľadávky oprávneného, nie je z hľadiska platného práva dostatočne relevantným dôvodom pre zastavenie exekúcie. Z obsahu podaných námietok vyplýva, že sa povinný domáha možnosti splatiť existujúci dlh v pravidelných mesačných splátkach. Oprávnený nemá námietky voči splácaniu dlhu v pravidelných mesačných splátkach. Z uvedených dôvodov oprávnený navrhuje, aby súd námietky povinného v plnom rozsahu zamietol.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobodnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Súd preskúmal exekučný titul - Trestný rozkaz Okresného súdu Brezno č.k. 0T/11/2011 zo dňa 09.11.2011, námietky povinného ako aj vyjadrenie oprávneného a zistil, že námietky povinného sú nedôvodné, nakoľko povinný v námietkach dlžnú sumu uznal a prejavil vôľu ju v budúcnosti po splátkach celú splatiť

Na základe uvedeného súd dospel k názoru, že nie sú splnené podmienky na vyhovie námietkam povinného podľa citovaných zákonných ustanovení, nakoľko povinný neuviedol v námietkach dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, resp. okolnosti, ktoré by spôsobili po vzniku exekučného titulu zánik vymáhaného nároku oprávneného. Súd nezistil ani iné dôvody, ktoré by bránili vymáhateľnosti nároku a preto námietky povinného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.