

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/18/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113010329
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113010329.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 16.04.2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinení:

1/ B. M., nar. XX. XX. XXXX v T. - M., trvale bytom C. XXXX/X, R. R.,

2/ B. L., nar. XX.XX.XXXX v R. R., trvale bytom D. V. XXX/XX, R. R.,

uznávajú sa vinnými, že

dňa 8. septembra 2012 v čase okolo 20.00 hod po vzájomnej dohode v katastrálnom území Staré Hory na ľavej strane štátnej cesty č. 59 v smere od Banskej Bystrice vošli cez rozbitú stenu do zrúcaniny starej nepoužívanej dielne patriacej Lesom Slovenskej republiky, štátny podnik, z ktorej následne vzali 50 kg oceľovo-medeného kábla v čiernom plastovom puzdre narezaného na približne metrové kusy, ktoré chceli za pomoci ohňa očistiť a následne speňažiť v zberných surovinách, pričom boli zastavení hliadkou Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - východ, čím by v prípade, ak by došlo k odcudzeniu uvedeného kábla bola Lesom Slovenskej republiky, štátny podnik Odštepny závod Slovenská Ľupča, IČO: XXXXXXXX, sídlo Lichardova 52, Slovenská Ľupča spôsobená škoda vo výške 100 eur, pričom B. M., nar. XX.XX.XXXX sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozkazom o uložení sankcie za priestupok číslo OBU-BB-VS3-2012/02797, OVVS-P-12/73kl vydaným dňa 16.02.2012 Obvodným úradom Banská Bystrica, odbor všeobecnej vnútornej správy, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože dňa 19.11.2011 a dňa 21.11.2011 sa v chatovej oblasti Pleš pri obci Podkonice dopustil drobnej krádeže, za čo mu bolo uložené pokarhanie a B. L., nar. XX.XX.XXXX sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozkazom o uložení sankcie za priestupok číslo OBU-BB-VS3-2011/06869, OVVS-P-11/633/MI vydaným dňa 28.07.2011 Obvodným úradom Banská Bystrica, odbor všeobecnej vnútornej správy, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože dňa 21.07.2011 sa v OD Kaufland dopustil drobnej krádeže, za čo mu bolo uložené pokarhanie,

t e d a

spoločným konaním si úmyselne prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“) formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú :

1/ obv. B. M.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

2/ obv. B. L.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 54 Trestného zákona k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa v rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2T/64/2012 z 23.10.2012 zrušuje výrok o treste, ako aj všetky rozhodnutia a opatrenia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.