

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 3T/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010423
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010423.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 3T/4/2023

Okresný súd Poprad samosudcom Mgr. Svetlanou Filipovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

2 3T/4/2023

Obvinený
A. B., C. B.,
narodený dňa XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom E. F., G. D.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 21.02.2022 v presne nezistenom čase okolo 15:09 hod. v E. F. v okrese D., na ulici G. v rodinnom dome číslo XXX, katastrálne územie E. F., v ktorom ako jediný zo spoluvlastníkov dlhodobo býval, pričom v dôsledku nevykonania pravidelnej kontroly plynového zariadenia z hľadiska jeho protipožiarnej bezpečnosti ustanovenej všeobecne záväzným právnym predpisom, za ktoré bol ako jediný spoluvlastník a užívateľ zodpovedný, došlo k úniku plynu do priestoru spálne v rodinnom dome, zapríčinenou netesnosťou závitového spoja, kde za prítomnosti iniciátora, v tomto prípade plameňa v kachľovej peci, nastal výbuch a horenie horľavých materiálov, ktoré sa v priestore izby nachádzali, čím takto z nedbanlivosti zvýšil všeobecné nebezpečenstvo vzniku škody veľkého rozsahu na E. C. H. I. XXX J. I. XXX v celkovej výške 277.600,00 eur, pričom zároveň spôsobil škodu podielovým spoluvlastníkom rodinného domu číslo XXX A. B. a maloletému A. B.. vo výške 1.150,06 eur, podielovým spoluvlastníkom rodinného domu číslo XXX J. B. a K. L. vo výške 199,26 eur, ako aj spoluvlastníkom rodinného domu číslo XXX spôsobil škodu vo výške 67.100,00 eur,

t e d a

z nedbanlivosti zvýšil všeobecné nebezpečenstvo a spôsobil tým značnú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 285 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a) Trestného zákona v spojení s § 50 odsek 1 Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených s ich nárokom na náhradu škody na civilný proces:

1. A. B., narodený XX.XX.XXXX a maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom G. I. XXX/XX, E. F., okres D., vo výške 3.500,00 eur,
 2. L. L., C. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom G. I. XX/XX, E. F., vo výške 4.792,00 eur,
 3. J. B., C. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom M. I. XXX/XX, B., vo výške 4.792,00 eur,
 4. L. K., C. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. I. XXXX/X, D., vo výške 38.342,00 eur,
 5. A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, E. F., okres D., vo výške 4.792,00 eur,
 6. N. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, F., vo výške 4.792,00 eur,
 7. J. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom B. I. XXX, G. M. P., vo výške 4.792,00 eur.
- z nebanlivosti zvýšil všeobecné nebezpečenstvo a spôsobil tým značnú škodu,

Poučenie:

2 3T/4/2023

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (v zmysle § 308 Trestného poriadku príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) a prokurátor (§ 355 odsek 1 prvá a druhá veta Trestného poriadku). Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 odsek 1 tretia a štvrtá veta Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze (§ 355 odsek 3 prvá veta Trestného poriadku). Ak odpor nebude podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu sa trestný rozkaz stane právoplatným aj vykonateľným (§ 355 odsek 3 druhá veta Trestného poriadku).