

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/140/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110216410
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110216410.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners, a. s., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený: Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO: 36 866 733, proti odporcovi: A. T., T. W. XX, XXX XX Bratislava, o zaplatenie 22,57 eura, o zastavení konania, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.07.2006 domáhal zaplatenia sumy 22,57 eura odporcom. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca právnomu predchodcovi navrhovateľa - Slovenskému rozhlasu neuhradil koncesionárske poplatky za mesiace október a november 2004 a jún 2005. Na základe Realizačnej zmluvy č. 1 k Rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok uzatvorenej medzi Slovenským rozhlasom a navrhovateľom dňa 20.09.2005 došlo k postúpeniu pohľadávky voči odporcovi na navrhovateľa.

Vzhľadom k značnému počtu obdobných žalobných návrhov, ktoré podal ten istý navrhovateľ a ktoré často krát smerovali aj voči nebohým, resp. zaniknutým odporcom, súd vykonal šetrenie pobytu odporcu prostredníctvom Registra obyvateľov SR a zistil, že na základe navrhovateľom zadaných údajov pri označení odporcu (bez diakritiky, bez dátumu narodenia, resp. rodného čísla) sa lustrovaná osoba nedá jednoznačne určiť.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 212/1995 Z. z. o koncesionárskych poplatkoch a o zmene zákona č. 468/1991 Zb. o prevádzkovaní rozhlasového a televízneho vysielania v znení neskorších predpisov (ďalej ZoKP), platiteľom poplatkov je fyzická osoba, ktorá prijímač vlastní, samostatne zárobkovo činná osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve, a právnická osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve.

Podľa § 3 ods. 8 písm. a) ZoKP, platiteľ poplatkov podľa odsekov 1 až 4 je povinný oznámiť vyberateľovi poplatkov do 15 dní vznik povinnosti platiť poplatok, a to aj v prípade, ak mu táto povinnosť vznikla opäť po predchádzajúcom uplatnení zániku povinnosti platiť poplatok, s uvedením mena, priezviska, rodného čísla a adresy trvalého bydliska; právnické osoby a samostatne zárobkovo činné osoby presné označenie ich názvu, sídla, obchodného mena a identifikačného čísla.

Uznesením zo dňa 31.07.2012 č. k. 7C/140/2012-20 súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania a to tak, aby správne označil odporcu (s diakritikou) a zároveň aby súdu oznámil dátum

narodenia resp. rodné číslo odporcu a do spisu založil prihlášku rozhlasového prijímača, ktorú bol odporca v súlade so ZoKP povinný podať (a z ktorej by na základe citovaného ustanovenia § 3 ods. 8 ZoKP mali vyššie uvedené údaje vyplývať). Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 09.08.2012.

Dňa 15.08.2012 bolo súdu doručené podanie, v ktorom navrhovateľ uviedol, že trvá na svojom pôvodnom označení odporcu uvedenom v návrhu na začatie konania. Pri jeho označení navrhovateľ vychádzal z údajov, ktoré mu poskytol postupca pohľadávky voči odporkyni - Slovenský rozhlas a pod takýmto označením odporca platil aj koncesionárske poplatky. Navrhovateľ uviedol, že on a podľa dostupných informácií ani Slovenský rozhlas nemá k dispozícii označenie odporcu s diakritikou, resp. údaj o dátume jeho narodenia. Navrhovateľ taktiež uviedol, že nedisponuje ani prihláškou rozhlasového prijímača odporcu.

Súd uznesením č.k. 7C/1402012-22 zo dňa 28.11.2012 vyzval odporcu na vyjadrenie sa k návrhu navrhovateľa na začatie konania. Predmetné uznesenie sa súdu dňa 22.01.2013 vrátilo ako nedoručené z dôvodu, že adresát je na adrese uvedenej v návrhu neznámy. Súd následne vykonal šetrenie jeho pobytu, alebo zamestnávateľa prostredníctvom Registra obyvateľov SR a Sociálnej poisťovne, avšak s negatívnym výsledkom. Odporca sa nedá jednoznačne určiť z údajov, ako je označený v návrhu na začatie konania.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Keďže jednou z podmienok konania je aj spôsobilosť účastníka konania byť účastníkom konania a v danom prípade navrhovateľ ako odporcu označil osobu, ktorá sa na základe ním uvedených údajov nedá jednoznačne určiť a aj napriek výzve súdu trval na pôvodnom označení odporcu, súd vzhľadom k tejto neodstrániteľnej prekážke konania konanie v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p. zastavil. Podľa názoru súdu neobstojí tvrdenie navrhovateľa, že Slovenský rozhlas nedisponuje označením odporcu s diakritikou, resp. údajom o dátume jeho narodenia, nakoľko by tieto údaje malo obsahovať oznámenie o vzniku povinnosti platiť koncesionársky poplatok (resp. prihláška rozhlasového prijímača), ktoré bol odporca v súlade s ustanovením § 3 ods. 8 ZoKR (neskôr § 3 ods. 7 ZoKR) povinný podať a na základe ktorého Slovenský rozhlas vôbec evidoval odporcu ako platiteľa koncesionárskych poplatkov.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.