

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/48/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010203
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010203.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15. apríla 2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený V. Š. S. L. S. Š.,

nar. XX.XX.XXXX v Duchcove, Česká republika, trvalým bydliskom Q. O. - K. XXX, okres Revúca, t. č. vo výkone trestu v ÚVV Banská Bystrica, ženatý, nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e

napriek tomu, že mu 07.04.2012 bola Pohotovostnou motorizovanou jednotkou, odboru poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici, pracovisko Jesenské uložená bloková pokuta za priestupok proti majetku a rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota z 28.04.2011, vydaným pod sp. zn. 3T/88/2010, vykonateľným a právoplatným 28.04.2011, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v Rimavskej Sobote, v obchodnom dome Kaufland, na Námestí Š. M. Daxnera

-03.12.2012 v čase asi o 21.06 h si vložil pod kabát 1 ks Nicolaus vodku extra jemnú v hodnote 10,79 Eur

-02.01.2013 v čase asi o 18.29 h si vložil pod kabát 2 ks borovičky Horec v hodnote 22,78 Eur

a tovar preniesol bez zaplataenia cez priestor pokladne, čím pre Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Bratislava, spôsobil škodu vo výške 33,57 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods.3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT 7/2013 zo dňa 31.01.2013 pre prečin krádeže podľa § 14 § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestu prepadnutia veci.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.