

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 17C/242/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7111206887
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Miskolczyová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2013:7111206887.5

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: Bytový podnik mesta Košice, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Južné nábrežie 13, IČO: 44 518 684, proti žalovaným: X. U. R., O.. XX.X.XXXX, X. U.Á. R., O.. XX.XX.XXXX, V. W. Č.. X/XX, M., o zaplatenie 2.802,22 Eur s príslušenstvom

rozhodol:

V y z ý v a žalovaných, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnili svoje podanie zo dňa 17.10.2012, označené ako odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Košice I č.k. 17C/242/2011-79 z 10.7.2012, a to:

- aby uviedli, či skutočne ide o odvolanie proti predmetnému rozsudku alebo ide len o ich stanovisko
- vyjadrenie sa vo veci,

- a v prípade, že ide o odvolanie, aby uviedli konkrétne, čo vytýkajú napadnutému rozsudku, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považujú za nesprávny, čoho sa odvolaním domáhajú (t.j. ako chcú, aby odvolací súd rozhodol).

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I rozhodol vo veci rozsudkom č.k. 17C/242/2011-79 z 10.7.2012. Žalovaní podali dňa 19.10.2012 na tunajší súd podanie označené ako odvolanie proti predmetnému rozsudku, ktoré bolo predložené odvolaciemu súdu na rozhodnutie.

Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 2Co/407/2012-103 z 20.2.2012 vrátil vec súdu prvého stupňa ako predčasne predloženú, nakoľko žalovaní nenamietali nesprávnosť rozsudku súdu prvého stupňa, keďže mu nič nevytýkali, uznali svoj dlh aj správny výpočet tohto dlhu s tým, že ak sa im podarí zamestnať sa, uhradia žalobcovi dlžnú pohľadávku.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 209 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d). Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. d) Občianskeho súdneho poriadku odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Vzhľadom k tomu, že podanie žalovaných neobsahuje zákonom požadované náležitosti, s prihliadnutím na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné [§ 202 ods. 3 písmeno l) O.s.p.].