

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/71/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113897750
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113897750.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 15. 04. 2013 v Bratislave

rozhodol:

Obvinený:
R. F., nar. XX.XX.XXXX/XXXX N. C.
trvale bytom: S. D., A. Č.. XXXX/XXA

uznáva sa za vinného, že

12. 04. 2013 v čase okolo 14:30 hod. v C. na E. H. číslo X/A, v budove X. Z. R. v suteréne v oddelené potravín, bez použitia násilia z predajnej plochy odcudzil tašku značky R., modrej farby v hodnote 1,49 €, žuvačky značky Orbit Pepper dražé v počte 30 ks v hodnote 0,52 € za kus, žuvačky Orbit Sweet mint dražé v počte 30 ks v hodnote 0,52 € za kus, žuvačky Orbit Spearmint dražé v počte 60 ks v hodnote 0,52 € za kus, teda tovar v celkovej hodnote 63,89 € a to tak, že pri pokladniciach si z regálu zobral tašku R. modrej farb&, prešiel k regálom so žuvačkami, z ktorých postupne zobral vyššie uvedené žuvačky, následne prešiel k regálom s nealkoholickými nápojmi, kde si žuvačky v počte 120 ks vložil do predmetnej modrej tašky značky R., prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, vyšiel eskalátormi na prízemie X. Z. R., kde bol zadržaný pracovníkmi X. R., ktorými bol požiadaný, aby ich sledoval do služobnej miestnosti, kde dobrovoľne odcudzený tovar vydal, ktorý bol následne nepoškodený vrátený späť do predajne, čím svojím konaním poškodenej spoločnosti R. K., a.s. so sídlom v C., E. H. číslo X/A nevznikla žiadna finančná škoda, následne bolo zistené, že obvinený sa dňa 05. 05. 2012 v čase o 18:10 hod. v predajni F. na K. V. N. C., dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to tak, že z predajnej plochy odcudzil tovar v celkovej hodnote 2,14 €, za čo mu bola 05. 05. 2012 rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Dúbravka, Bratislava IV, uložená sankcia a to bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 20,- €, evidenčné číslo bloku B. XXXXXX, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 05. 2012, a taktiež bolo zistené, že obvinený R. F. bol dňa 03. 08. 2012 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT/36/2012, odsúdený za prečin krádeže podľa §212 ods. 3 tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) roka a 6 (šesť) mesiacov, pričom tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 03. 08. 2012,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. I/, 38 ods. 2 ods. 3 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 tr. zák. súd ukladá obžalovanému i trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 1 /jeden/ rok.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom

Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.