

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10Cb/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312219420
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312219420.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou, v právnej veci žalobcu: Lukáš Kočnar - PRO - FACTOR, IČO: 34 792 937, miestom podnikania Františkánska 4, Trnava, v konaní zastúpený: Danielou Šípekovou, nar. 15.05.1968, bytom M. Benku 38, Hlohovec, proti žalovanému: Ladislav Špaček - BLACK & WHITE, IČO: 33 891 915, miestom podnikania Zornička 911/14, Galanta, o zaplatenie 480 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný žalobcovi zaplatiť 480,-Eur s 0,1 % denným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 18.02.2012 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd žalobcovi priznáva náhradu trov konania vo výške 28,50 Eur, ktorú sumu je povinný zaplatiť žalovaný žalobcovi do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.08.2012 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 480 Eur s 0,1 % denným úrokom z omeškania zo sumy 480 Eur od 18.02.2012 do zaplatenia a k náhrade trov konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že medzi žalobcom a žalovaným bola prostredníctvom obchodného zástupcu uzavretá Zmluva o prevedení plošnej inzercie, v ktorej sa žalobca zaviazal podľa presne špecifikovaných podmienok zabezpečiť pre žalovaného predmetnú inzerciu a žalovaný sa zaviazal uhradiť zmluvnú cenu. Žalobca zaistil vytvorenie inzerátu, jeho tlač a odovzdanie dostatočného množstva reklamných plagátov kultúrnej organizácii s inzerátom žalovaného, ktorá následne zaistila distribúciu reklamných plagátov s inzerátom žalovaného. Za splnenie si svojej povinnosti žalobca vystavil žalovanému dňa 07.02.2012 faktúru č. 1200160 na sumu 480 Eur, žalovaný ju však neuhradil.

Podľa ust. § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka, účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.

Podľa ust. § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa ust. § 114 ods. 5 O.s.p., ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Podľa ust. § 153 ods. 1 O.s.p., ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa ust. § 153 ods. 2 O.s.p., rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak: a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1 ,b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2), c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami,

Podľa ust. § 153 ods. 3 O.s.p., skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdý skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd mal v zmysle ust. § 153b ods. 3 O. s. p. za to, že žalobcom tvrdý skutkový stav možno považovať za nesporný a zakladajúci žalovaný nárok v plnej výške. Predloženými listinnými dôkazmi bolo preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným vznikol právny vzťah na základe uzatvorenej Zmluvy o prevedení plošnej inzercie zo dňa 13.12.2011, pričom žalobca si svoju povinnosť zhotoviť plošnú inzerciu a zaistiť po dohodnutú dobu vylepenie plagátov s inzerciou splnil, a žalovaný si svoju povinnosť zaplatiť cenu za zverejnený inzerát nesplnil, čím žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie sumy vo výške 480 Eur s príslušenstvom. Keďže si žalovaný bez vážneho dôvodu nesplnil povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Galante č. k. 10Cb 1/2013-25 zo dňa 01.02.2013 vydaným podľa ust. § 114 ods. 3 O. s. p., súd rozhodol s poukazom na ustanovenie ust. § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa ust. § 153b O. s. p, ktorým návrhu vyhovel v celom rozsahu.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal žalobcovi ako procesne úspešnému účastníkovi právo na náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 28,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie vo veci samej z vyššie uvedených dôvodov, ako aj odvolanie proti výroku o trovách konania a lehote na plnenie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.).

Ak odporca dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.