

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4P/6/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813200312
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kvietok
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813200312.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca, samosudcom JUDr. Petrom Kvietkom, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti E., O., nar. XX. XX. XXXX, L., U.. XX. XX. XXXX, L., U.. XX. XX. XXXX, N., U.. XX. XX. XXXX a D., U.. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, deti matky G. M., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. Č.. XXX, toho času bytom A. Č.. XX a otca L. E., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. č. XXX, toho času v ústave na výkon trestu OS v Ústave na výkon trestu odňatia slobody R. R., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e nad maloletými deťmi E., O., U.. XX. XX. XXXX, L.F., U. XX. XX. XXXX, L., U.. XX. XX. XXXX, N., U.. XX. XX. XXXX a D., U.. XX. XX. XXXX, ústavnú starostlivosť, na výkon ktorej sa umiestňujú do Detského domova „Ratolesť“, Trnava č. 90.

Otec maloletých detí je p o v i n ť p l a t iť na výživu maloletých detí E., O., nar. XX. XX. XXXX, L., U. XX. XX. XXXX, L., U.. XX. XX. XXXX, N., nar. XX. XX. XXXX a D., nar. XX. XX. XXX, výživné v sume rovnajúcej sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, vždy do 25. dňa toho, ktorého mesiaca vopred, na účet Detského domova „Ratolesť“, Trnava č. 90, a to počnúc dňom 01. 02. 2013.

Matka maloletých detí je p o v i n ť p l a t iť na výživu maloletých detí E., O., U.. XX. XX. XXXX, L., U. XX. XX. XXXX, L., U.. XX. XX. XXXX, N., nar. XX. XX. XXXX a D., U.. XX. XX. XXXX, výživné v sume rovnajúcej sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, vždy do 25. dňa toho, ktorého mesiaca vopred, na účet Detského domova „Ratolesť“, Trnava č. 90, a to počnúc dňom 01. 02. 2013.

Zročné výživné za obdobie od 01. 02. 2013 do 31. 03. 2013, na všetky maloleté deti spolu v sume celkom 266,50 €, p o v o ľ u j e súd otcovi maloletých detí splácať v 10,-- € mesačných splátkach, zasielaných spolu s bežným výživným na účet Detského domova „Ratolesť“, Trnava č. 90, počnúc mesiacom nasledujúcim po dni právoplatnosti tohto rozsudku, až do úplného zaplatenia, a to pod následkami straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia čo aj len jednej splátky, alebo jej časti.

Zročné výživné za obdobie od 01. 02. 2013 do 31. 03. 2013, na všetky maloleté deti spolu v sume celkom 266,50 €, p o v o ľ u j e súd matke maloletých detí splácať v 10,-- € mesačných splátkach, zasielaných spolu s bežným výživným na účet Detského domova „Ratolesť“, Trnava č. 90, počnúc mesiacom nasledujúcim po dni právoplatnosti tohto rozsudku, až do úplného zaplatenia, a to pod následkami straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia čo aj len jednej splátky, alebo jej časti.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal dňa 16. 01. 2013 návrh o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi E. a zároveň podal návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by maloleté deti E. boli dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby, a to Detského domova „Ratolest“, Trnava č. 90.

Uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 4P/6/2013-10, zo dňa 16. 01. 2013, bolo nariadené predbežné opatrenie a maloleté deti E. boli dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby, a to Detského domova „Ratolest“, Trnava č. 90.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len Zákon o rodine), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Pretože maloleté deti E. boli umiestnené do Detského domova „Ratolest“, Trnava č. 90, je každý z rodičov povinný prispievať na výživu maloletých detí. Pretože matka maloletých detí je toho času nezamestnaná a je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a otec maloletých detí je toho času vo výkone trestu odňatia slobody, pričom jeho priemerná mesačná pracovná odmena predstavuje sumu 30,-- €, súd pri určovaní výšky výživného postupoval v zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a určil obom rodičom povinnosť

platiť na výživu maloletých detí Samkových, na každé z detí zvlášť, výživné v sume rovnajúcej sa sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 25. dňa toho, ktorého mesiaca vopred, na účet Detského domova „Ratolesť“, Trnava č. 90, a to počnúc dňom 01. 02. 2013, čo je prvý deň mesiaca nasledujúceho po dni, kedy maloleté deti boli umiestnené do detského domova.

Zročné výživné za obdobie od 01. 02. 2013 do 31. 03. 2013, na všetky maloleté deti spolu v sume 266,50 €, súd povolil každému z rodičov maloletých detí splácať v 10,-- € mesačných splátkach, zasielaných spolu s bežným výživným na účet Detského domova „Ratolesť“, Trnava č. 90, počnúc mesiacom nasledujúcom po dni právoplatnosti tohto rozsudku, až do úplného zaplatenia, a to pod následkami straty výhody splátok v prípade nezaplatenia, čo aj len jednej splátky alebo jej časti.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku a jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, sa práva podať proti vyhlásenému rozsudku odvolanie vzdali všetci účastníci prítomní na pojednávaní, súd v zmysle citovaného ustanovenia § 157 ods. 3 O. s. p. vyhotovil rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolania do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O. s. p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, a v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,

potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým

zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa tohto práva vzdali.

Pretože sa účastníci tohto práva vzdali, nadobudne rozsudok právoplatnosť dňom doručenia (§ 159 ods. 1 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove mal. detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.