

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 11T/57/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010900  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010900.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

### rozhodol:

Obvinený Z. D. U. Á. Š. Z. R. E. O. R. C. , rodné priezvisko Z., nar. XX.XX.XXXX v T., hlásený trvalý pobyt N. XXX/XX, F., okr. T., F. E.,

sa uznáva za vinného, že

- dňa 17.04.2023 v čase o 17:22 hod. v predajni supermarketu Tesco na I. ulici v F. z regálu s alkoholom odcudzil 1 ks fľašu rumu, zn. Capitan Morgan objem 0,7 litra takým spôsobom, že si ju schoval pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tejto fľaše, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. so sídlom V. - mestská časť E., N. na F. 2, C. XX XXX XXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 12,50 eur, pričom bol za priestupok proti majetku (drobnú krádež) podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý pokutou vo výške 30,- eur, uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru Galanta, o čom svedčí blok na pokutu nezaplattenú namieste evidenčného čísla R. zo dňa 10.03.2023,

- dňa 09.06.2023 v čase o 20.00 hod. v predajni Lidl na ulici W.K. v T. odcudzil fľašu alkoholu Marhuľa 35 % 0,5 l, fľašu alkoholu Pink Gin a 3 ks zapaľovačov, ktoré si schoval pod oblečenie, a s takto ukrytým tovarom z predajne odišiel bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., C.: XX XXX XXX, škodu vo výške 15,83 eur, pričom bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Galanta č. bloku R. XXXXXXXXXXXX dňa 10.03.2023 postihnutý pokutou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

úmyselný pokračovací prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste obvineného v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/140/2023 zo dňa 12.06.2023, právoplatný dňa 12.06.2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona a s poukazom na § 41 ods. 3 Trestného zákona, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu súd ukladá povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., C.: XX XXX XXX, so sídlom N. na F. 2, XXX XX V. - mestská časť E., Slovenská republika, škodu vo výške 12,50 eur (dvanásť eur a päťdesiat eurocentov).

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.