

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/14/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613201374  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613201374.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti C. K., N.. XX.X.XXXX a Q. K.Č., N.. X.X.XXXX, obe deti bytom vo M., S. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, deti rodičov: F. K., N.. X. X. XXXX, A. M. M., S. XXX P. N.. Q. K.Á., N.. XX.X.XXXX, ktorý zomrel 4.10.2012, v konaní o schválení právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene maloletých detí C. K., N.. XX. X. XXXX P. Q. K., N.. X. X. XXXX dedičskú dohodu uzatvorenú dňa 30. 1. 2013 na Notárskom úrade v Liptovskom Mikuláši, ulica 1. mája 1094/17, pred súdnou komisárkou JUDr. Vierou Kupcovou sp. zn. 6D/870/2012; sp. zn. D/not. 261/2012 po nebohom poručiteľovi Q. K., N.. XX. X. XXXX, ktorý zomrel 4. 10. 2012, ku ktorej pristúpil súdom ustanovený opatrovník: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Predmetom konania je schválenie právneho úkonu v mene maloletých detí - dedičskej dohody, ktoré konanie sa začalo uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 19. 2. 2013 č.k. 9P/14/2013-10 na podnet súdnej komisárky JUDr. Viery Kupcovej o schválenie dedičskej dohody v mene maloletých detí, ku ktorej pristúpil súdom ustanovený opatrovník.

V odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní sa všetci účastníci vzdali odvolania podľa § 157 ods. 3 a § 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP.

§ 179 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

§ 28 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ďalej iba ZR

(1) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä b/ zastupovanie maloletého dieťaťa, c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

(2) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

(3)Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu (veta prvá).

#### § 28 Občianskeho zákonníka

Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

#### § 146 OSP

(1)Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania (§ 207 ods. 1 OSP).