

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 26Nt/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010632
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010632.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, na pracovisku v Partizánskom, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdení, dňa 02.08.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., s použitím § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., súd zahladzuje odsúdenie na podklade:

Trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. BN 1T/93/04 z 27.10.2004

u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom C. D. C., B. D. XXX/XX,

s tým, že sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 17.07.2024 doručená žiadosť odsúdeného, ktorou sa domáha zahľadania odsúdenia pod sp. zn. BN 1T/93/04, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody na 5 mesiacov nepodmienečne a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu. Trest vykonal dňa 25.07.2007 a osvedčil sa 22.01.2010. Uviedol, že odvtedy viedol riadny život a už 28 rokov nepije alkohol. Záznam v registri trestov mu spôsobuje problémy pri hľadaní práce.

Odsúdený žiadal skorším návrhom zahľadanie aj skorších odsúdení na nepodmienečné tresty, pričom súd mu vyhovel uznesením č.k. 26Nt/9/2024-17 z 21.05.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2024.

Vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. BN-1T/93/04 bol trestným rozkazom z 27.10.2004, právoplatným dňa 22.03.2005, uznaný vinným pre trestný čin podľa § 171/1c Tr. zák. č. 140/1961 Zb., kde mu bol uložený nepodmienečný trest na 5 mesiacov so zaradením do I. NVS, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 30.01.2007, v skúšobnej dobe sa osvedčil dňa 22.01.2010, trest zákazu činnosti vykonal 25.07.2007.

Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený od roku 2010 - odkedy sú záznamy v uvedenej evidencii má evidované dva priestupky a to zo dňa 04.01.2021 - podľa § 56/1f z.č. 355/2007 Z.z. - porušenie nosenia rúška, za čo bol riešený napomenutím bez sankcie, a dňa 03.06.2023 spáchal priestupok podľa § 22 ods. 1 c bod 2 z.č. 372/1990 Zb. - keď jazdil motorovým vozidlom hoci mu bolo dňa 13.08.2015 odobraté vodičské oprávnenie za čo mu bola uložená pokuta 300eur a zákaz činnosti.

Podľa lustrácie v sociálnej poisťovni jej jeho evidencia ako zamestnanca 15.07.2016-31.08.2016, 28.03.2017-15.05.2017, 01.04.2018-31.12.2018, 04.01.2019-30.06.2019, 01.07.2019-30.06.2021,

01.02.2022-30.04.2023, 01.05.2013-31.12.2013, 02.01.2024-29.02.2024, od 01.03.2024. Je tiež evidovaný ako starobný dôchodca.

Podľa lustrácie GP SR odsúdený nebol a nie je trestne stíhaný od vyššie uvedeného odsúdenia v roku 2004.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu a súdneho registra, vychádzajúc z vyššie uvedených informácií a dole uvedených ustanovení Trestného zákona dospel k záveru, že návrh na zahľadenie odsúdenia je dôvodný.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

K odsúdeniu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. BN-1T/93/04 sa vzťahuje rozhodná doba tri roky podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. Počas výkonu trestu odňatia slobody rozhodná doba neplynie. Rozhodná doba v prípade podmiennečného prepustenia a následného osvedčenia v skúšobnej dobe plynie odo dňa, keď bol podmiennečne prepustený, teda v tomto prípade od 30.01.2007. Plynula do 30.01.2010.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, alebo sa správal tak vzorne, že možno vysloviť zahľadenie aj pred uplynutím tejto lehoty.

Nie je preukázané, že by odsúdený po rozhodnú dobu nevedol riadny život, od podmiennečného prepustenia z výkonu trestu vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. BN 1T/93/04, kedy bol podmiennečne prepustený dňa 31.01.2007, a v skúšobnej dobe sa osvedčil, už nevykonával žiaden nepodmiennečný trest, nemá už evidované ani žiadne odsúdenie. Má odvtedy evidované len dva priestupky, aj to až po niekoľkonásobnej dĺžke rozhodnej doby, jeden z roku 2021 bez uloženej sankcie, a hoc je dopravný priestupok z 03.06.2023 závažnejší, tak je to v podstate taký jediný záznam od roku 2007. Okrem toho je preukázané, že odsúdený má záujem o zamestnanie, riadne pracuje popri dôchodku. Niet tak dôvodu nevysloviť zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčine. Sťažnosť má odkladný účinok.