

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/168/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712010678
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712010678.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen na neverejnom zasadnutí dňa 12. 04. 2013 v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Janette Nôtovej a prísediacich Anny Šramkovej a Vladimíra Kapustu, v trestnej veci obvineného S. P.I., nar. XX.XX.XXXX v T., trestne stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 244 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie proti obvinenému S. P., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom J., H. Č.. X, t.č. v ÚVTOS O.,

pre skutok, ktorý sa stal tak,

že

v úmysle získať finančné prostriedky podvodným konaním najprv dňa 22. 11. 2011 v čase okolo 14.30 hod. vo W., okres W., na ulici T. S. XX v byte D. E., nar. XX. XX. XXXX, využil jeho dôveru tým spôsobom, že pod zámienkou výplaty dividend z kupónovej privatizácie si od neho vypýtal finančnú čiastku vo výške 1.030,00 € v hotovosti, následne dňa 23. 11. 2011 pod tou istou zámienkou tohto telefonicky presvedčil, aby na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vložil finančnú čiastku vo výške 500,00 €, čo aj D. E., nar. XX. XX. XXXX, ešte v ten istý deň vo W. vkladom na účet vykonal, napokon dňa 24. 11. 2011 pod tou istou zámienkou v byte D. E., nar. XX. XX. XXXX, na ulici T. S. XX, vylákal od neho prsteň - obrúčku zo žltého kovu, čím týmto svojím konaním spôsobil D.F. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., T. S. XX, škodu vo výške 1.630,00 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Tr. zákona

pretože trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, a to

- rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 31/2009 zo dňa 18. 02. 2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 5To 201/2011 zo dňa 24.04.2011, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov 2 (dva) mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T 57/2012 zo dňa 24. 09. 2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. 2To 117/2012 zo dňa 23.01.2013, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajšom súde bola dňa 13. 09. 2012 podaná obžaloba proti obvinenému S. P. pre skutok zo dňa 22.11.2011 až 23.11.2011, ktorý tvorí čiastkový útok pokračujúceho prečinu podvodu podľa § 221 ods.1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, za ktorý bol obvinený právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T 57/2012 zo dňa 24. 09. 2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. 2To 117/2012 zo dňa 23.01.2013 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 31/2009 zo dňa 18. 02. 2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 5To 201/2011 zo dňa 24.04.2011 súd zistil, že obvinený bol uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený spoločný k trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov 2 (dva) mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia so vzťahu k rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 31T 110/2007 zo dňa 9.12.2009. Tento trest obvinený t.č. vykonáva, koniec trestu je 29.09.2015.

Zo spisu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T 57/2012 súd zistilo, že obvinený bol uznaný vinným z pokračujúceho prečinu podvodu podľa § 221 ods.1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona dňa 24. 09. 2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. 2To 117/2012 zo dňa 23.01.2013 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu je nariadený po výkone predchádzajúceho trestu odňatia slobody.

Keďže žalovaný skutok obvineného predstavuje čiastkový útok pokračujúceho prečinu podvodu podľa § 221 ods.1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, v prípade uznania viny by prichádzalo odsúdenie obžalovaného a uloženie trestu za celú zbiehajúcu sa trestnú činnosť, za ktorú už bol právoplatne odsúdený. S prihliadnutím na všetky zásady ukladania trestu by s vysokou pravdepodobnosťou prichádzal do úvahy trest rovnako prísny ako je doposiaľ obvinenému právoplatne uložený, pričom skôr uložený trest bol ukladajú za rozsiahlejšiu zbiehajúcu sa trestnú činnosť oproti žalovanému skutku. Súd je toho názoru, že skôr uložený trest dostatočne zabezpečuje postih a nápravu obvineného. Vzhľadom na takúto situáciu súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky ustanovenia § 215 ods.2 písm. a/ Tr. poriadku, pretože takéto potrestanie obvineného by bolo celkom bez významu popri treste, ktorý je obvinenému už právoplatne uložený pre iný trestný čin a súd má zato, že účel skôr uloženého trestu bude dostatočne naplnený aj pri žalovanom skutku. Súd len poznamenáva, že v zmysle výkladového pravidla podľa § 10 ods.16 Tr. poriadku sa skutkom rozumie aj čiastkový útok pokračovacieho trestného činu, ak nie je výslovne uvedený inak. Z tohto dôvodu procesným postupom možno zastaviť trestné stíhanie aj ohľadne len čiastkového útoku pokračovacieho trestného činu. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor, obvinený a poškodený podať sťažnosť v lehote do 3 (troch) dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok. Obvinený môže do 3 (troch) dní od doručenia uznesenia vyhlásiť, že na prejednaní veci trvá. V tom prípade bude súd v trestnom stíhaní pokračovať.