

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 33Csp/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123204174
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Laurenčíková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:6123204174.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: Alektum Capital II AG, IČ: CHE-496.825.067, so sídlom Gubelstrasse 24, 630 0 Zug, zastúpený AGM partners s.r.o., IČO: 47 258 596, so sídlom Hlavné námestie 3, 811 01 Bratislava - Staré Mesto, proti žalovanému: O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, XXX XX S. U., o zaplatenie 480,01 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

III. Súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca doručil na Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.01.2023 žalobu, ktorou sa domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 480,01 Eur s príslušenstvom. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril Zmluvy, ktorých predmetom bolo poskytovanie verejných služieb alebo predaj telekomunikačného zariadenia pre žalovaného.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.05.2023 postúpil vec na tunajší súd ako súd príslušný na jej prejednanie, nakoľko žalobca v zákonom stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle § 10 ods. 3, resp. v zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínanom konaní.

3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Súd skúmaním procesných podmienok konania zistil, že pod sp. zn. 27csp/16/2023 sa na tunajšom súde vedie konanie (na základe žaloby žalobcu postúpenej Okresným súdom Banská Bystrica doručenej tunajšiemu súdu dňa 24.02.2023) medzi tými istými procesnými stranami, predmetom ktorého je zaplatenie sumy 480,01 Eur s príslušenstvom.

5. Podľa § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Keďže na tunajšom súde prebieha iné konanie s tými istými sporovými stranami a o tom istom predmete konania (o zaplatenie 180,01 Eur s príslušenstvom), ktoré bolo začaté skôr, súd s poukazom na § 159 C.s.p. zastavil konanie.

7. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Žalobca zavinil zastavenie konania, nakoľko doručil súdu žalobu, o ktorej predmete už súd koná. Súd rozhodol o trovách podľa § 256 C.s.p. a žalovanému nepriznal náhradu trov konania z dôvodu, že mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

10. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura.

12. Podľa § 11 odsek 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 Eur. Súd vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 Eura, teda v sume 9,80 Eur.

14. Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)