

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105PP/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012167
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012167.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného W. X.Š., nar. XX.XX.XXXX O. Z., trvale bytom Z., H. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.08.2023 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného W. X., nar. XX.XX.XXXX O. Z., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T/24/2019 zo dňa 15.10.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2To/13/2021 zo dňa 21.04.2021, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T/24/2019 zo dňa 15.10.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2To/13/2021 zo dňa 21.04.2021, bol odsúdenému W. X. (ďalej len „odsúdený“) pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022 uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Na výkon tohto trestu nastúpil odsúdený 01.08.2021 a po započítaní doby výkonu väzby a doby zadržania (od 04.07.2020 do 07.08.2020) ho má predpokladane vykonať dňa 29.06.2024. Lehota k tomu, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému plyní odo dňa 29.06.2023, teda po výkone 2/3 uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Dňa 29.06.2023 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh odsúdeného, lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, hodnotenie ÚVTOS, skrátený výpis klienta, rozsudok Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T/24/2019 zo dňa 15.10.2020 a uznesenie Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2To/13/2021 zo dňa 21.04.2021.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 26.07.2023 vyplynuli aj nasledovné podstatné skutočnosti. Odsúdený bol dňa 18.10.2022 premiestnený do tohto ústavu na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B,“ kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený bol dňa 01.08.2021 dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Z dostupnej pedagogickej dokumentácie vyplýva, že počas krátkeho umiestnenia v ústave Bratislava bolo správanie a vystupovanie na

požadovanej úrovni. Neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 17.08.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B.“ V ústave Želiezovce bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. K nadriadeným sa správal slušne, v kolektíve bol bezproblémový, bez konfliktných prejavov. Svoj voľný čas vyplňoval sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, čítaním dennej tlače a hrával spoločenské hry. Kontakt udržiaval formou korešpondencie, telefonovania a návštev s manželkou, bratom a starou matkou. Bol pracovne zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, kde bola jeho pracovná morálka na veľmi dobrej úrovni. V ústave Želiezovce bol dvakrát disciplinárne odmenený, v oboch prípadoch finančnou odmenou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Levice, sp. zn. 2Nt/49/2022 zo dňa 04.10.2022, bol odsúdený preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám s ktorými prichádza do styku. Osobnú, ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. V pedagogickej dokumentácii má evidovaný kladný poznatok súvisiaci so všeobecným rozvojom osobnosti. Bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 02.06.2023 pochvalou za dlhodobu dosahujúce pozitívne výsledky pri plnení pracovných povinností na pracovisku. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený bol celkovo trikrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvizitný kurz ani iné formy vzdelávania. V čase osobného voľna prevažne sleduje televízne programy, počúva rozhlasové vysielanie, číta knihy, noviny a časopisy, hráva spoločenské hry. Využíva fond ústavnej knižnice. Zo športov preferuje hranie stolného tenisu a individuálne posilňovanie s vlastnou váhou. Pravidelne sa zúčastňuje vychádzok. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Vedený je k zmysluplnému tráveniu voľného času. Odsúdený je pracovne zaradený od 25.10.2022 na pracovisku mimo ústav s dohľadom Les Korp Bratislava. K jeho pracovnej morálke neboli zaznamenané negatívne poznatky. Podľa potreby a určenia je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený vyrastal v neúplnej rodine, bol vychovávaný len matkou. Otec W. K., matka F. X., rod. X.. Po ukončení základnej školy pokračoval v štúdiu na Obchodnej akadémii v Ž. I. K., štúdium zanechal v treťom ročníku. Odišiel na 1,5 roka do Holandska, kde pracoval v hoteli ako upratovač. Trvalé zamestnanie nikdy nemal, brigádoval v oblasti stavebných prác alebo ako zvukotechnik. Neskôr odišiel s exmanželkou do Rakúska, kde pracoval v hotelierstve. Po návrate na Slovensko v roku 2021 pracoval už iba na fuškách. Je rozvedený, bezdetný, bez vyživovacej povinnosti. Aktuálne bez partnerského vzťahu. Má jedného vlastného a jedného nevlastného súrodenca. Vzťahy v rodine hodnotí ako dobré. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt všetkými dostupnými formami s matkou, so starými rodičmi, bratom a sestrou. Pred výkonom trestu býval na adrese H. XXXX/XX, XXXXX Z.. Po výkone trestu sa mieni vrátiť na uvedenú adresu. Odsúdenému je venovaný individuálny prístup. Vedený je k osvojovaniu a rešpektovaniu základných spoločenských, ako aj interných noriem platných v ústave, s dôrazom na dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Je vedený k prehodnoteniu doterajšieho spôsobu života bez páchania trestnej činnosti a k preberaniu zodpovednosti za seba a svoje správanie. V rámci protidrogovej osvety motivovaný k vytrvalosti v abstinencii. K trestnej činnosti má kritický postoj. Bolo uvedené, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené trestné stíhanie. Záverom bolo konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienične prepustenie s tým, že riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou ho odporučil podmienične prepustiť.

Z vyjadrenia zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení vo vzťahu k odsúdenému neprišlo k žiadnym zmenám a záver zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí súdu, na podklade ktorých je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody mal okresný súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 6-krát súdne trestaný, za čo mu boli ukladané rôzne druhy trestov (tri tresty odňatia

slobody, ktorých výkon bol odsúdenému podmiennečne odložený na skúšobnú dobu, u dvoch z nich sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený, jeden nepodmienečný trest odňatia slobody, ako aj ďalší pre preskúmanú vec rozhodný nepodmienečný trest odňatia slobody).

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedla, že i napriek tomu, že je splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie odsúdeného na slobodu, je toho názoru, že nie je splnená druhá materiálna podmienka, a to, že v prípade podmiennečného prepustenia by odsúdený na slobode viedol riadny život s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného, z ktorej vyplýva, že odsúdený bol právoplatným rozsudkom z r. 2013, pričom tento 5 ročný trest si vykonal 15.05.2018, za necelé 2 roky sa dopustil zločinu v súvislosti s prechovávaním omamných látok. V čase, kým nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody sa dopustil ďalšieho úmyselného trestného činu. Preto sa domnieva, že je tu vysoké riziko recidívy páchania ďalej trestnej činnosti a navrhla jeho žiadosť zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že si stojí za tým a trvá na svojom návrhu.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta a príslušnými rozhodnutiami zistil, že návrh odsúdeného nie je s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona dôvodný.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, v preskúmanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Čo sa týka splnenia prvej (formálnej) podmienky, v prejednávanom prípade, okresný súd zistil, že táto splnená bola.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka tiež javila ako splnená. Z hodnotenia ústavu nevyplývajú žiadne negatívne poznatky týkajúce sa správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody. Možno tak konštatovať, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie.

Pokiaľ ide o splnenie tretej (materiálnej) podmienky, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, ktorú okresný súd vyhodnotil ako zjavne nesplnenú, je potrebné uviesť, že už z vyššie uvedeného zákonného znenia vyplýva, že či odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného, pričom táto prognóza u odsúdeného, ako vyplýva z vyššie uvedeného hodnotenia je menej priaznivá, keď existuje odôvodnený predpoklad, že odsúdený nepovedie na slobode riadny život a existuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Negatívny charakter má predovšetkým správanie a konanie odsúdeného na slobode. Z obsahu spisu je totiž zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ 6-krát súdne trestaný, pričom v dvoch prípadoch sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený. Okresný súd v tomto smere dodáva, že odsúdený bol už v minulosti vo výkone trestu odňatia slobody, čo zjavne nevedlo k jeho náprave, aby sa opakovane nedopustil trestnej činnosti.

Povaha trestného činu spáchaného odsúdeným, pre ktorý je aktuálne vo výkone trestu a z neho vyplývajúce okolnosti charakterizujúce odsúdeného ako osobu so sklonom k opakovanému páchaniu trestných činov, spolu so závermi hodnotenia odôvodňujú záver o existencii rizika jeho recidívy. Možno teda konštatovať, že nebol ešte dosiahnutý taký stupeň nápravy odsúdeného, že by sa zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré viedli u odsúdeného k opakovanému páchaniu trestných činov. Preto napriek tomu, že aktuálne vykonáva trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nie je splnený ani predpoklad vedenia riadneho života odsúdeného na slobode.

Z vyššie uvedených dôvodov rozhodol okresný súd tak, ako je uvedené v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.