

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 105PP/19/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012096  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012096.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného K. C., nar. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom R., H. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu záujmového združenia občanov DUMISK, o.z. na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.08.2023 v Piešťanoch, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 67 ods. 1 Trestného zákona sa odsúdený K. C., nar. XX.XX.XXXX H. R. podmienkovo prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 1T/36/2016 zo dňa 11.05.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 4To/70/2016 zo dňa 28.07.2016.

II. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona odsúdenému K. C., nar. XX.XX.XXXX určuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov, za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky.

III. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona odsúdenému K. C., nar. XX.XX.XXXX ustanovuje v čase probačného dohľadu obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

IV. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona odsúdenému K. C., nar. XX.XX.XXXX ustanovuje v čase probačného dohľadu povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 1T/36/2016 zo dňa 11.05.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 4To/70/2016 zo dňa 28.07.2016, bol odsúdenému K. C. (ďalej len „odsúdený“) pre obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo okrem iného uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, a ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

Následne uznesením Okresného súdu Levice, sp. zn. 17Nt/9/2020 zo dňa 28.07.2020 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na výkon tohto trestu nastúpil odsúdený dňa 28.07.2016 a predpokladane ho má po započítaní doby výkonu väzby (od 14.12.2015 do 28.07.2016) vykonať dňa 14.12.2025. Lehota k tomu, aby mohol byť podmienkovo prepustený z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému plynie odo dňa 14.06.2023 (po výkone 3/4 odsúdenému uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody).

Dňa 20.06.2023 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh občianskeho združenia (záujmového združenia občanov) DUMISK, o.z. na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh DUMISK, o.z., lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, hodnotenie ÚVTOS, skrátený výpis klienta a vyhlásenie DUMISK zo dňa 01.08.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 18.06.2023 vyplynulo, že odsúdený bol dňa 18.08.2020 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. V čase od 28.09.2020 do 21.02.2022 bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania - ochranná liečba, za účelom vykonania súdom nariadeného ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, kde absolvoval komplexný terapeutický program. Liečebný režim dodržiaval, povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil. Vykonať funkciu vedúceho terapeutickú skupiny. Dňa 21.02.2022 bol umiestnený späť na oddiel s diferenciačnou skupinou „B,“ kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený bol dňa 18.12.2015 dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. K nadriadeným sa správal slušne, interné normy a ústavný poriadok dodržiaval, až na jeden prípad, keď bol neustrojený. Pracovne zaradený nebol. Počas výkonu väzby a následného krátkeho výkonu trestu v spomenutom ústave nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Dňa 13.09.2016 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Pre chýbajúce údaje v pedagogickej dokumentácii nie je možné objektívne zhodnotiť jeho správanie a vystupovanie počas krátkej doby výkonu trestu v tomto ústave. Dňa 27.09.2016 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, v ktorom bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. K nadriadeným sa správal slušne, v kolektíve bol bezproblémový, bez konfliktných prejavov. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Bol členom oddielovej samosprávy zodpovedným za úsek kultúrno-osvetovej činnosti a vzdelávania. Svoje povinnosti, ktoré mu z uvedenej funkcie vyplývali, si svedomito plnil. Absolvoval rekvalifikačné kurzy „Práca s osobným počítačom“ a „Záhradník - zakladateľ a ošetrovateľ zelene.“ Voľný čas trávil sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasových relácií, maľovaním, čítaním dostupnej literatúry a hraním spoločenských hier. Bol členom výtvarného a akvaristického krúžku. Pracovne bol dlhodobo zaradený na pracovisku Euroobuv. Jeho pracovná morálka bola na veľmi dobrej úrovni, svojím pôsobením na uvedenom pracovisku si vytvoril podmienky na opakované udelenie disciplinárnej odmeny. Zapájal sa aj do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu, ku ktorým pristupoval zodpovedne. Počas výkonu trestu v ústave Želiezovce bol štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. V ústave bolo konštatované, že stanovené ciele v rozšírenom programe zaobchádzania plnil. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 28.07.2020 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Počas umiestnenia v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je jeho správanie a vystupovanie prevažne na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, až na dva zaznamenané negatívne poznatky, keď nadväzoval nepovolené kontakty s inými odsúdenými. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. Z radov odsúdených počas výkonu liečby zastával už vyššie spomenutú funkciu vedúceho terapeutickú skupiny, úlohy vyplývajúce z funkcie si plnil. Doposiaľ nebol v tunajšom ústave disciplinárne odmenený. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi kreslením, sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasových relácií, čítaním dostupnej literatúry a hraním spoločenských hier. V prípade priaznivých poveternostných podmienok sa zúčastňuje na vychádzkach. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa pravidelne zapája. Voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne. Odsúdený bol počas výkonu trestu v tomto ústave pracovne zaradený na pracoviskách rôzneho typu, podľa potrieb ústavu. Spočiatku bol krátko pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom IAC Lozorno, vyradený bol z dôvodu výkonu súdom nariadeného ochranného liečenia. Po absolvovaní liečenia bol

zaradený späť na pracovisko v ústave s dohľadom IAC Lozorno, následne bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Bagsey. Pracovná morálka odsúdeného bola počas zaradenia na spomenutých pracoviskách hodnotená kladne. Aktuálne je od 04.04.2023 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Replast. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Podľa potreby a určenia je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený bol vychovávaný v neúplnej rodine, vychovávala ho matka. Otec A. C., matka K. E., rod. E., obaja už nežijú. Má dvoch súrodencov. Po ukončení základnej školy ďalej vo vzdelávaní nepokračoval. Doposiaľ vystriedal viacero zamestnaní, spočiatku pracoval iba brigádne, následne sa zamestnal vo výrobnom závode Volkswagen ako operátor výroby, kde pracoval s prestávkou až do dodania do výkonu väzby. Odsúdený je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť si nehlásil. Kontakt udržiava formou korešpondencie, telefonovania a občasných návštev so sestrou. V písomnom kontakte je s bratrancom. Spočiatku sa kontaktoval aj s matkou, ktorá však počas jeho výkonu trestu zomrela. Kontaktoval sa aj s bratom, tento kontakt však ukončil s dôvodu rodinných nezhôd. Pred výkonom väzby býval s nebohú matkou a bratom na adrese trvalého pobytu H. XXXX/XX, R.. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody plánuje ísť bývať späť na uvedenú adresu. V zaobchádzaní s odsúdeným sa využíva situačne direktívny prístup s dôslednou kontrolou plnenia pridelených úloh. Odsúdený je vedený k rešpektovaniu platných interných predpisov, zákonných noriem a tiež k formovaniu požadovaného správania. Edukovaný je v témach závislostí, v rámci čoho je vedený k rozvoju sebareflexie, sebakontroly a zodpovednosti za svoje konanie. V čase výkonu ochranného liečenia bol tiež edukovaný o možnostiach a dôležitosti doliečovania a dôležitých krokoch po prepustení z výkonu trestu pre udržanie abstinencie. S poukazom na vykonané pohovory možno hodnotiť, že k užívaniu alkoholu a drog sa odsúdený vyjadruje s jasne negatívnym stanoviskom, je si vedomý, čo v jeho živote spôsobili návykové látky a do budúcnosti deklaruje snahu o abstinenciu. K trestnej činnosti zaujal kritický postoj. V hodnotení bolo uvedené, že stanovené ciele v rozšírenom programe zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči odsúdenému v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. Odsúdený má súdom nariadený ochranný dohľad v trvaní dva roky. Na základe uvedených skutočností s prihliadnutím na menej priaznivú resocializačnú prognózu a s poukazom na súdom nariadený ochranný dohľad bolo záverom konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie s tým, že riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou ho odporučil podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z vyjadrenia zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení vo vzťahu k odsúdenému neprišlo k žiadnym zmenám a záver zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 3-krát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je po prvýkrát.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedla, že i napriek tomu, že sú splnené formálne podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného, je toho názoru, že nie je splnená druhá materiálna podmienka, a to, že odsúdený by na slobode viedol riadny život. Podľa jej názoru nie je vylúčené, že v prípade ešte dovykonania si nejakej časti tohto trestu vo výkone by mu neumožnil neskôr požiadať o podmiennečné prepustenie, a to s poukazom najmä na to, že odsúdený nemá ukončené ochranné liečenie. Z tohto dôvodu mala za to, že odsúdený by mal pracovať na sebe v tomto smere a preto navrhla jeho žiadosť zamietnuť.

Zástupca DUMISK, o. z. uviedol, že trvá na tom, že podmienky sú splnené. Jedná sa o mladého človeka, ktorý skutok oľutoval. Skutok má následok, ktorý je síce nezvratný, verí tomu, že odsúdený ho bude mať celý život pred očami. Združenie mu poskytne plnú súčinnosť na to, aby sa nedostal viac do rozporu so zákonom a žil a viedol riadny a slušný život. Verí tomu, že tá možnosť tam je, prognóza nie je nepriaznivá. Verí, že súd mu dá šancu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že mu je úprimne ľúto, že svojím konaním spôsobil smrť. Je mu to úprimne ľúto. Nedokáže vrátiť čas späť. Bol mladý, nechce sa však vyhovárať, ale realita bola v tej dobe taká, že sám nevedel, čo chce od života. Jedno vie, a to, že nikomu nechcel zobrať život. Počas výkonu trestu si veľa vecí uvedomil, akým spôsobom žil pred výkonom trestu, ale

najdôležitejšie, akým spôsobom chce žiť po výkone trestu. Je osobnostne presvedčený, že bude žiť úplne normálny a plnohodnotný život, aj keď to nebude ľahké. Nechce a ani nebude páchať trestnú činnosť. Jeho názor je ten, že 7,5 roka je dostatočne dlhá doba na to, aby si uvedomil, čo spáchal. Preto súd žiadal, aby dostal šancu na nový život a bol prepustený. V prípade podmieneného prepustenia sa bude riadne a včas hlásiť probačnému a mediačnému úradníkovi a plniť všetky nariadenia, ktoré mu uloží súd.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody, b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody, c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 veta prvá a druhá Trestného zákona pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta v kontexte (súvislosti) príslušných rozhodnutí zistil, že návrh odsúdeného je s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v sporení s § 67 ods. 1 Trestného zákona dôvodný.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, v preskúmvanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie,

že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť uloženého trestu odňatia slobody. Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka tiež javila ako splnená. Z hodnotenia ústavu na výkon trestu nevyplývajú vo svojom súhrne žiadne také negatívne poznatky, týkajúce sa správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, ktoré by viedli k opačnému záveru. Možno tak konštatovať, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie. Splnená bola aj tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Je to odôvodnené tým, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, i keď za obzvlášť závažný zločin, uvedomil si svoje ľudské konanie i zlyhanie, ktoré bolo v rozpore so zákonom (s trestno-právnou relevanciou) a viedlo k smrti človeka, absolvoval komplexný terapeutický program v rámci súdom uloženého ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou a súčasne ide o mladého človeka, ktorý má potenciál, ak mu bude poskytnutá vhodná pomoc zo strany štátu (v rámci nariadeného probačného dohľadu nad odsúdeným), prípadne i záujmového združenia občanov DUMISK, o.z. vymedzená v § 3 bode 3. jej stanov (poskytovanie poradenstva a súčinnosti v oblasti sociálneho poradenstva, penitenciárnej a postpenitenciárnej starostlivosti, edukácie a penológie). Okresný súd navyše poukazuje na skutočnosť, že napriek tomu, že odsúdený trest odňatia slobody pôvodne vykonával v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, neskôr bol uznesením Okresného súdu Levice, sp. zn. 17Nt/9/2020 zo dňa 28.07.2020 preradený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako aj vo svojom súhrne, najmä správania sa odsúdeného počas aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody, napriek skutočnosti, že predmet konania (rozhodovanie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody) súvisí s tým, že odsúdený spáchal obzvlášť závažný zločin, dospel okresný súd k záveru, že u odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody došlo k náprave a je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a teda, že u odsúdeného je splnená aj tretia materiálna podmienka na podmiennečné prepustenie.

Z uvedených dôvodov okresný súd vyhovel návrhu záujmového združenia občanov DUMISK, o.z. na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Pre posilnenie účelu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody (hmotnoprávneho inštitútu) okresný súd prihliadol i na závažnosť spáchaného trestného činu a odsúdenému určil skúšobnú dobu 5 (päť) rokov, za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky. Okresný súd tiež odsúdenému ustanovil v čase probačného dohľadu obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Okresný súd pre úplnosť a záverom odsúdeného dôrazne poučuje o tom, že bude mať možnosť preukázať, že počas určenej skúšobnej doby podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody s nariadeným probačným dohľadom nad odsúdeným, napriek jeho predchádzajúcemu niekoľkoročnému pobytu vo výkone trestu odňatia slobody (vrátane výkonu väzby), povedie riadny život a dodrží súdom uložené obmedzenie a povinnosť. Až následne po splnení tejto podmienky bude môcť okresný súd konštatovať, že odsúdený sa osvedčil. V opačnom prípade môže okresný súd rozhodnúť, že odsúdený zvyšok trestu odňatia slobody, vykoná.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.