

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010160
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010160.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. apríla 2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná R. U. , nar. XX. XX. XXXX v S., trvale bývajúca v S., N. Z.. XXXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 10. 01. 2013 okolo 14.45 hod. vo Filákovke na ulici Biskupickej, na autobusovej zastávke oproti predajni „P. W.“ využila nepozornosť T. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. U. č. XX a z kabelky, ktorú mala položenú vedľa seba na lavičke, vybrala čiernu koženkovú peňaženku, v ktorej bol občiansky preukaz a zdravotná karta na meno T. U., 5,00 Eur v hotovosti, jedna prázdna obálka z Bytového družstva vo A., pričom z peňaženky vybrala 5,00 Eur a peňaženku zahodila do smetného koša pred poštou

vo Filákovke, na ulici Biskupickej, čím T. U. spôsobila škodu v celkovej výške

8,00 Eur a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/44/2012 zo dňa 22. 04. 2012, právoplatným a vykonateľným dňa 22. 04. 2012, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní dva roky,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr.zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43

Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený Okresným súdom Lučenec sp. zn. 2T/195/2012

zo dňa 02. 10. 2012 v spojení s Uznesením Krajského súdu Banská Bystrica

sp. zn. 2To/14/2013 zo dňa 14. 02. 2013 v trvaní jeden rok a štyri mesiace nepodmienečne

so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovanej R. U., ktorá sa napriek riadne vykázanému doručeniu na hlavné pojednávanie nedostavila. Súd prečítal výpoveď obžalovanej z prípravného konania, kde využila svoje právo a vo veci odoprela vypovedať.

Súd tiež prečítal zápisnice o výsluchu svedkyne z prípravného konania a to T. U., ktorá uviedla, že keď chcela nastúpiť na autobus, tak deti za ňou začali kričať, že ju okradli a že nejaká žena jej zobrala z kabelky peňaženku.

Svedok P. D. vypovedal, že on si nevšimol, či obžalovaná ukradla peňaženku, no následne, keď sa vzdialili z autobusovej zastávky, tak si všimol, že obžalovaná mala v ruke čiernu koženú peňaženku, ktorú otvorila a vybrala z nej 5-eurovú bankovku a peňaženku zahodila do koša.

Maloletý X. O. a maloletý T. F. vypovedali, že oni na autobusovej zastávke videli, ako žena, ktorú následne na fotografiách označili, že sa jedná o obžalovanú, odcudzila peňaženku z kabelky staršej ženy.

Súd ďalej prečítal vyčíslenie škody, potvrdenie o zaistení veci, trestný rozkaz, rozsudok a posudky na obžalovanú.

Po vykonanom dokazovaní a to hlavne po prečítaní výpovedí hore uvedených svedkov, bolo jednoznačne preukázané, že obžalovaná dňa 10. 01. 2013 okolo 14.45 hod. vo Filakove na ulici Biskupickej, na autobusovej zastávke oproti predajni „P. W.“ využila nepozornosť T. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. U. č. XX a z kabelky, ktorú mala položenú vedľa seba na lavičke, vybrala čiernu koženkovú peňaženku, v ktorej bol občiansky preukaz a zdravotná karta na meno T. U., 5,00 Eur v hotovosti, jedna prázdna obálka z Bytového družstva vo A., pričom z peňaženky vybrala 5,00 Eur a peňaženku zahodila do smetného koša pred poštou vo Filakove, na ulici Biskupickej, čím T. U. spôsobila škodu v celkovej výške 8,00 Eur a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/44/2012 zo dňa 22. 04. 2012, právoplatným a vykonateľným dňa 22. 04. 2012, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní dva roky.

Súd konanie obžalovanej právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, lebo si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, pričom taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená.

Obžalovaná požíva priemernú povesť, doposiaľ bola sedemkrát súdne trestaná, naposledy Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/195/2012 zo dňa 02. 10. 2012, v spojení s Uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 2To/14/2013, kedy bola odsúdená podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní šesťnásť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovanej, doterajší spôsob jej života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom súd upustil od uloženia ďalšieho trestu

podľa § 43 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený Okresným súdom Lučenec

sp. zn. 2T/195/2012 zo dňa 02. 10. 2012 v spojení s Uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 2To/14/2013 zo dňa 14. 02. 2013 v trvaní jeden rok a štyri mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.