

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7C/110/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613202090
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613202090.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou v právnej veci navrhovateľa M. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX B. - V., L. XX, proti odporcovi F. T., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX O. H., O. H. XX, o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. 6C/112/2008 - 17 zo dňa 27.8.2008 v časti vyživovacej povinnosti tak, že sa zrušuje vyživovacia povinnosť navrhovateľa M. T. na odporcu F. T. s účinnosťou od 1.5.2013.

Navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 7.3.2013 domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k odporcovi s účinnosťou od 01.05.2013, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 6C/112/2008 - 17 zo dňa 27.8.2008. V návrhu uviedol, že jeho manželstvo s matkou odporcu bolo rozvedené rozsudkom 6C/112/2008 - 17. Ich v tom čase malol. syn M. bol zverený do výchovy matky a jemu bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 5.000,- Sk mesačne. Odporca ukončil 31.8.2012 štúdium na Strednej škole a od 1.2.2013 pracuje. Je toho názoru, že odporca je už plne schopný sám sa živiť a uhrádzať svoje potreby z vlastných príjmov.

Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 65 ods.3 Zákona o rodine, výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods.3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania výslovne vzdali.